



内容全面·案例典型

讲解透彻·方法实用

第一部全面系统阐释博弈论诡计的大型图书

博弈论的 诡计

大全集

博弈论的诡计无孔不入，无所不在，大到政治、军事、外交、商业，小到人们的日常工作、生活、人际、婚姻等，学会博弈论的策略思维，让你在人生大弈局中永远立于不败之地。

欧俊 编著



博弈论的诡计就是运用博弈论的原理、策略和思维来达到以少胜多，以弱胜强目的的方法和手段。不懂博弈论的诡计，你将永远被蒙在鼓里，处处上当受骗，被别人玩弄于股掌，赔了夫人又折兵。懂得博弈论的诡计，让你在人生的战场上识破一切机关暗算，避开陷阱，永远立于不败之地。

中国华侨出版社

呆若木鸡： 斗鸡的麻痹策略

让其晓得无稳操胜券的能力

博弈论的诡计大全集

第十章 进退博弈：
勇者未必胜
狭路相逢

三九三

如果想要让对方主动放弃，那么最好的方法就是让对方晓得自己没有稳操胜券的能力，毕竟两败俱伤的结局对他来说没有半点好处。

春秋争霸时期，齐楚两个强国之间的争斗最终就是这样解决的。

春秋时代由于周朝天子的势力越来越弱，各地的诸侯互相争夺领土和利益，强者就成为诸侯的盟主。在当时，一共出了五位盟主，史称“春秋五霸”。

在春秋五霸之中，齐桓公是第一位霸主，也是最受赞扬的一位。在他称霸的过程中，经历了与其他诸侯国和周天子的大小许多次博弈，其中，与南方强国楚国争霸的过程，就是一次典型的斗鸡博弈。

当时齐桓公打着“尊王攘夷”的旗号，帮助几个小国打退了外来的侵略，在中原地区树立了很高的威望。但是南方的楚国，不但不服齐国，还跟齐国对立起来，大有一比高低之意。而齐桓公想要当霸主，就必须收服楚国，这样，齐楚就形成了斗鸡博弈的局面。

齐桓公为确立霸主地位，联合宋、鲁、陈、卫、郑、曹、许七国军队，一起进攻楚国。当时在位的楚成王得到消息，立刻组织人马准备抵抗。但楚王客观地分析了双方的实力，觉得与齐国直接交战，对

楚国并没有好处，甚至不利于楚国的发展，他在心里是希望齐国退兵的。如果真打起来，两国必定两败俱伤，谁也得不到分毫好处，因此他一边积极备战，一边又派使者去见齐桓公。楚国的使者对齐桓公说：“我们大王叫我来问，你们齐国在北面，我们楚国在南面，两国素不往来，可以说是风马牛不相及。为什么你们的兵马要跑到我们这儿来呢？”

楚国使者的一番话刚刚说完，齐国的管仲立刻反唇相讥：“齐楚两国虽然相隔很远，但都是周天子封的。当初齐国太公姜尚受封的时候，曾经接受了一个命令：谁要是不服从周天子，齐国就有权去征讨它。你们楚国本来每年向天子进贡包茅，为什么现在不进贡了呢？”管仲的言外之意是：齐国之所以攻打楚国，是为了维护周天子的威严和统治，齐国师出有名。

但是在当时的形势下，管仲所陈述的理由有很多破绽，因为周天子实力衰微，当时诸侯国不向周天子进贡已经是不争的事实，秦国、晋国等都不进贡，但是齐国并没有攻打它们。但是不知什么原因，楚国使者竟没有指出这一破绽，而是说：“没进贡包茅，这是我们的不是，以后一定进贡。”楚国虽然已经承认了错误，但齐国的联军不能就这样撤退，因为他们只做到了让楚国进贡，没有实现自己的目的——让楚国承认齐国的霸主地位，当然不能随便撤退，于是，在使者走后，齐国和诸侯联军又拔营前进，一直到达昭陵。

此时，楚国受到了更大的威胁，无奈之下，楚成王派出了第二个使者屈完去探问。

齐桓公为了显示自己的军威，请屈完一起坐上车去看中原来的各路兵马。屈完一看，果然军容整齐，兵强马壮。齐桓公趾高气扬地对屈完说：“你瞧瞧，这样强大的兵马，谁能抵挡得了？”齐桓公想用武力来吓唬屈完，但同时，齐桓公也向屈完表达了另外一层意思：我们也不想跟楚国打仗，但你们的行为太不尊重我了，现在如果你们的行为和表现能够让我消气，我就会撤兵。

屈完看穿了齐桓公想法，说：“君侯协助天子，扶助弱小，讲究道义，那样人家才会真心真意地佩服你。要是光凭借武力使人屈服的

话，那么，我们楚国虽然国力不强，却可以用方城作城墙，用汉水作壕沟。您就是再多带些人马来，也未必能打得进去。”屈完的意思是：楚国没有你想象那么胆小，况且，我们的实力也不比你们差，真要打起来，你们也未必就能够得到实惠，现在，如果大家坐下来好好谈谈的话，也许还有和平解决希望。齐桓公听屈完的话很强硬，心里有点不高兴，可是他估计真要打起来也未必能轻易打败楚国，到时还会陷于两难的境地：进，需要投入更多的人力财力；退，那就是前功尽弃，尽遭天下人耻笑。那样的话就会使齐国损失更大。这场斗鸡博弈的结果是：中原八国诸侯和楚国一起在昭陵订立了盟约，楚国表面上承认了齐国的霸主地位，然后各诸侯国退兵回国去了。

在齐楚两国的争霸中，两只斗鸡选择了一进一退的策略，实现了双方利益的最大化，这是一个最让人满意的结果。对于齐国来说，它的实力确实比楚国略微强一些，但又没有绝对的优势，如果打起来，它也没有绝对的把握，这就是它后来签订和约的根本原因。通过这次博弈，齐国得到了形式上的收益值——楚国表面上承认了它的霸主地位。对于楚国来说，虽然认错了，丢了面子，但并未失去很多，更何况保全了国家，这正是两害相较取其轻。

表面的“不为”，是为了实实在在的“为”

日本著名科学家系川英夫在他所著的《一位开拓者的思考》一书中，讲了一段极富哲理的话：“人生的重挫酷似游客翻船，为使身体不致被水流所产生的吸力紧紧地吸附于船底，造成窒息性死亡，就要在落水后借助坠落的劲儿蜷缩身体一沉到底，然后再顺着水流浮出水面，以求摆脱葬身鱼腹的命运。”

这里的“蜷缩身体”、“一沉到底”，看上去好像非常卑微、猥琐，一副无所作为、听天由命的样子，其实是最好的求生之道。如果不顾客观实际，落水后拼命地胡乱扑腾，那只能是事与愿违，落得葬身鱼腹的下场。

同样的道理，当人生处于逆境时，如果硬要违背客观规律，蛮干硬顶，结果不仅无益于事情的解决，反而会使事态进一步恶化。按照系川英夫的观点，逆境之中最关键的就是顺应所处的环境并暗中积蓄力量。

1966年1月，印度总理夏斯特里突然去世。消息传出，印度政坛各派便摩拳擦掌，试图在角逐新总理职位中过关斩将，一举成功。

当时，处于争夺总理职位的人是国大党最有资历的德赛和代总理南达。

而英迪拉就其政治实力而言，位居下风。英迪拉向她的幕僚们表示了角逐总理职位的雄心。然而，对手十分强大，怎样才能实现愿望呢？经过冷静的分析后，英迪拉决定不过早地投入角逐，韬光养晦，等到政敌们两败俱伤时再予以出击。主意已定，她按兵不动，泰然自若，好像无意参加角逐，而暗地里她却在养精蓄锐，等待时机的到来。

形势的发展果然如英迪拉所料。德赛骄横固执，以唯一候选人的身份自居，不愿与人分享权力。德赛的表现大伤人心，尤其伤害了党内辛迪加派的感情。辛迪加派在党内和政府中有较大的势力，并且擅长幕后操纵。辛迪加派对德赛的表现很不满，决定阻止德赛上台，并开始物色新的候选人。

当时的代总理南达也不甘示弱，四处奔走为其升任正式总理摇唇鼓舌，与其政敌斗得你死我活。

各派争斗愈发激烈，互相攻击，各不相让。在一旁静观的英迪拉由于没有过早地出击，政坛各派以为她无意问津，因而无人向她发难。

在公众心目中，她仍是一个有谦恭风范的政治家。在局势快要明朗的情况下，英迪拉不失时机地开始行动。她凭借大名鼎鼎的尼赫鲁之女的特殊身份，党内各派及社会舆论对她无恶感等有利条件，施展其卓越的政治才华。说服了辛迪加派和担心专横的德赛上台的人，并得到了他们的支持。接着，她又利用政治手腕把国大党的多数党员笼

络在自己的麾下。经过辛迪加派的疏通，国大党执政的 10 个邦的首席部长表示愿意支持英迪拉。南达见称雄政坛无望便退出了竞选。唯有德赛欲与英迪拉决一死战。德赛对英迪拉大肆攻击和谩骂，意在抓住英迪拉反击时露出的破绽大做文章。而英迪拉仍然保持谦和的风度，令公众舆论大加赞赏。

结果英迪拉以压倒性的优势当选为印度总理。

英迪拉的成功之处在于她处于劣势时善于守拙，深藏不露，静待时机。当政敌互相倾轧而元气大伤时，她果断出击，大做文章，最终顺利地登上了最高权力的宝座。

人生在世，要有所为，还要有所不为。如果要无所不为，最终只能是一无所为。暂时的“不为”，是为了长远的“有为”；表面的“不为”，是为了实实在在的“为”。因此，在某些特定的情况下，人们不能不以暂时的退让谋求长久的进步。

鹰立如睡，虎行似病

斗鸡博弈在日常的人际交往中也有运用。在人际交往里的斗鸡博弈中，如果你本身实力比较强，但你在面对实力较弱的对手时，只知伸，不知屈；只知进，不知退；只知自我显示，不知韬光养晦，那你就不能算是真正的强者。

曾有一位记者去拜访一位政治家，目的是获得有关他的一些丑闻资料。然而，还来不及寒暄，这位政治家就对想质问的记者制止说：“时间还长得很，我们可以慢慢谈。”记者对政治家这种从容不迫的态度大感意外。

不多时，仆人将咖啡端上桌来，这位政治家端起咖啡喝了一口，立即大嚷道：“哦！好烫！”咖啡杯随之滚落在地。等仆人收拾好后，政治家又把香烟倒着插入嘴中，从过滤嘴处点火。这时记者赶忙提醒：“先生，你将香烟拿倒了。”政治家听到这话之后，慌忙将香烟拿

正，不料却将烟灰缸碰翻在地。

平时趾高气扬的政治家出了一连串洋相，使记者大感意外，不知不觉中，原来的那种挑战情绪消失了，甚至对对方怀有一种亲近感。

为人处世中，锋芒是强者额上的角，一不小心就会伤人伤己。要使别人对你放松警惕，造成亲近之感，只要你很巧妙地、不露痕迹地在他人面前暴露某些无关痛痒的缺点，出点小洋相，表明自己并不是一个高高在上、十全十美的人物，这样就会使人在与你交往时松一口气，不与你为敌。

英格丽·褒曼在获得了两届奥斯卡最佳女主角奖后，又因在《东方快车谋杀案》中的精湛演技获得最佳女配角奖。然而，在她领奖时，她一再称赞与她角逐最佳女配角奖的弗仑汀娜·克蒂斯，认为真正获奖的应该是这位落选者，并由衷地说：“原谅我，弗仑汀娜，我事先并没有打算获奖。”

褒曼作为获奖者，没有喋喋不休地叙述自己的成就与辉煌，而是对自己的对手推崇备至，极力维护了对手落选的面子。无论谁是这位对手，都会十分感激褒曼，会认定她是倾心的朋友。一个人能在获得荣誉的时刻，如此遵循守拙之道，必然会为自己铺就更广阔的成功之路。在斗鸡博弈中，我们还必须善于选择示弱的内容。地位高的人在地位低的人的面前不妨展示自己的学历，表明自己实在是个平凡的人。成功者在别人面前多说自己失败的记录，现实的烦恼，给人以“成功不易”、“成功者并非万事大吉”的感觉。对眼下经济状况不如自己的人，可以适当诉说自己的苦衷：诸如健康欠佳、子女学业不妙以及工作中诸多困难，让对方感到“他家也有一本难念的经”。某些专业上有一技之长的人，最好宣布自己对其他领域一窍不通，袒露自己日常生活中如何闹过笑话、遭受过窘困等。至于那些完全因客观条件或偶然机遇侥幸获得名利的人，更应该直言不讳地承认自己是“瞎猫碰上死老鼠”。

示弱可以是个别接触时推心置腹的交谈，幽默的自嘲，也可以是

在大庭广众之下，有意以己之短，衬人之长。

示弱有时还要表现在行动上。自己在事业上已处于有利地位，获得了一定的成功，在小的方面，即使完全有条件和别人竞争，也要尽量回避退让。也就是说，平时小名小利应淡薄些，疏远些，因为你的成功已经成了某些人嫉妒的目标，不可以再为一点微名小利惹火烧身，应当分出一部分名利给那些暂时处于弱势中的人。

古人云：“鹰立如睡，虎行似病”，这正是他们攫鸟噬人的本钱。故真正拥有示弱智慧的人懂得只有聪明不露，才华不逞，才有厚积薄发的力量。《庄子》中也曾提出“意怠”哲学，“意怠”是一种很会鼓动翅膀的鸟，别的方面毫无出众之处。别的鸟飞，它也跟着飞；傍晚归巢，它也跟着归巢。队伍前进时它从不争先，后退时也从落后。吃东西时不抢食、不脱队，因此很少受到威胁。表面看来，这种生存方式仿佛是保守迂腐的，而在布满陷阱与危险的生活，这才是最安全最实用的生存哲学。

想得到要装作不想要

擅长钓鱼的人，把大鱼诱上钩之后，一般都不忙收线扬竿，让鱼立即到手，因为这样做，不但抓不到鱼，还可能让鱼脱钩跑掉，或把钓竿折断。他们会不慌不忙地拢一拢线，缓缓把鱼往岸边拉；看到大鱼挣扎，就又放松钓线，让大鱼误以为自己是自由的，然后再慢慢收紧钓线。就这样一松一紧，等到大鱼被耗尽了体能，无力挣扎之时，才将它拉到岸边，捉到岸上。

钓鱼人使用的这个方法，就是“欲擒故纵”。欲擒故纵就是为了得到自己想要的东西，而在表面上却假装不想得到这种东西，麻痹和迷惑对方。

春秋时郑国的武公有一位妻子叫武姜。武姜有两个儿子，长子生时难产，武姜受到惊吓差点丧命，因此她给此子取名寤生，非常不喜

欢他。后来，武姜又生了一个儿子，叫共叔段，共叔段生得一表人才，人也聪明，很得武姜的喜欢。寤生是长子，自然将来能继承君位，但武姜却不断在武公面前夸赞段，希望武公能改立世子。武公二十七年，郑武公病危，武姜欲请武公立段为世子，武公不同意。同年，武公去世，寤生即位，是为郑庄公。

姜氏见到自己最喜欢的次子屈居在一个小城，毫无权威，心里很不舒服，于是，便对庄公说：“你今日继承了父业，掌有整个国家，而同胞的弟弟却困守在一个偏僻的小城里，你就给弟弟一块封地吧。”

庄公答应了，说除了国家的军事重镇外，共叔段可以在国内随便选择封地。于是，武姜帮共叔段挑了“京”这个地势险要、经济发达的城市。

庄公封京城给段，一直让大臣们颇有异议，认为不妥。而共叔段到了京城以后，又大肆招兵买马，扩充军队，严加训练，且经常行军打猎。这还只是其一，共叔段一面加强军备，一面又大修城墙，将京城的城墙加高加厚，这让庄公的大臣们更加为他感到忧虑。大夫祭仲对郑庄公说：“分封的都城如果超过了三百方丈，那将成为国家的祸害。先王的制度规定：国内最大的城邑不得超过国都的三分之一；中等的不得超过它的五分之一；小的不能超过它的九分之一。现在，共叔段如此扩建京城的城墙，是不合乎规矩的，事情再发展下去，您将控制不住的。”庄公却说：“是姜氏要这样做的，我又怎能躲开这种祸害呢？”大夫祭仲回答说：“姜氏哪有满足的时候呀！不如及早处置，别让祸根滋长蔓延，以去除后患。蔓延开来的野草尚且不能铲除干净，何况是您受宠爱的弟弟呢？”郑庄公这时才说了一句：“多行不义必自毙，子姑待之。”

过了不久，共叔段将原来属于郑国的西边与北边的边邑也划归己有。事后，他又明目张胆地将两属的边邑改为自己统辖的地方，一直扩展到廪延。子封感到很惊慌，就跑去对庄公说：“我们可以行动了！共叔段的土地在不断地扩大，那就会占据更多的人口，势力也将更加扩大，到那时可就难以对付了。”可是庄公仍然不动声色地说：“做不义的事情，得不到人民的拥护，越是土广人众，灭亡得越快。”

共叔段修治城郭，聚集百姓，修整盔甲武器，准备好兵马战车。郑庄公恰好要到周天子那里去，于是武姜认为机会来了，便秘密派人带信给段，约他在五月初起兵袭郑。这时已是四月下旬，公子吕将姜氏派来送信的人抓住，并搜获了姜氏写给段的密信。庄公看了密信后说：“自作孽的人，必会自食其果的！”于是另外差遣一名心腹假称是姜氏的亲信，把信送给共叔段，并得到共叔段的回信，信中提到他们决定在五月五日起事，请于城楼上竖起一面白旗，以便接应等语。

庄公将共叔段反叛的回信拿在手中，大喜道：“证据在此，看你还有什么话好说！”他立即入宫辞别母亲，率领仪仗队，浩浩荡荡地出发了。而公子吕也已将兵马悄悄部署在京地附近。

再说那共叔段，自从接到姜氏的密报，便开始准备。他派儿子公孙滑到卫国去借兵，自己动员所有属军，假托庄公出国，前往都城监政，祭旗犒军之后，得意扬扬地向都城进军。

共叔段出城不久，公子吕即乘京城空虚之机，轻松占领京城，并出榜安民，揭发共叔段图谋叛乱的阴谋。得到京城失陷消息的共叔段，赶紧率兵回返，准备攻城。可是军心已经开始动摇，士兵们交头接耳，议论纷纷，都说共叔段心怀不轨，要篡权叛乱。顷刻之间，兵士散去大半。这下共叔段着了慌，便率领残兵，跑到鄆城去，想再重新招兵买马，以图东山再起。不料庄公早已提前占领了鄆城，此路不通，不得已又跑回自己过去的封地共城去闭门坚守。但庄公和公子吕的两路大军已将共城团团围住，区区一个小城，无险可守，怎抵挡得住两路大军的夹攻呢？这时共叔段感到已无路可走，只好自刎而亡。

郑庄公听到弟弟自杀的消息，立即抱尸痛哭，抱怨弟弟不应该自杀，纵使犯了错误，做哥哥的也会原谅他的。他的举动赢得了大家理解，再一次赢得了人心，大家都认为他是一位好兄长，庄公的地位从此得到进一步的巩固。《春秋》将这一事件记载为：“郑伯克段于鄆。”

《老子》第三十六章写道：“将欲歛之，必固张之；将欲弱之，必

固强之；将欲废之，必固兴之；将欲夺之，必固与之。”人生中，我们若能有效运用“欲扬先抑”、“欲擒故纵”的计策，必将取得意想不到的良好效果。

明修栈道，暗度陈仓

古时有“装熊”的计谋，表面上装作怯懦愚钝，暗地里却是“操兵练武”。待到时机有利时，果断出击，将对手彻底打倒。

公元前 204 年，韩信率一万余新招募的汉军越过太行山，向东挺进，攻打项羽的附属国赵国。赵王歇和赵军统帅成安君陈余集中二十万兵力于太行山区的井陉口（今河北井陉东），占据有利地形，准备与韩信决战！

至于韩信，麾下只有万余之众，且系新募之卒，千里行军，人马疲惫，处于劣势和被动地位。当时，赵军主帅陈余手下有一位名叫李左车的谋士，很有战略头脑。他向陈余认真地分析了敌情和地形，建议由自己带领奇兵三万人马从小道出击，去夺取汉军的辎重，切断韩信的粮道；而由陈余本人统率赵军主力深沟高垒，坚壁不战，与韩信军周旋相持。李左车认为，只要运用这一战法，就能使得韩信求战不得，后退无路，不出十天，就可以彻底消灭汉军；否则，赵军是一定会被汉军打败的。

韩信足智多谋，自知双方兵力相差悬殊，如采用强攻，必会受挫，于是决定在离井陉口很远的地方驻扎下来，反复研究地形、地势和赵军部署。当韩信探知李左车的计策没有被采纳，赵军主帅陈余有轻敌情绪和希图速决的情况后，立即指挥部队到离井陉口三十里远的地方扎下营寨。到了半夜时分，迅速实施作战部署：一面挑选 2000 名轻骑，让他们每人手持一面汉军的红色战旗，由偏僻小路迂回到赵军大营侧翼的抱犊寨山潜伏下来，准备乘隙袭占赵军大营，断敌归路；一面又派出一万人为前锋，乘着夜深人静、赵军未察之际，越过

井陘口，到绵蔓水东岸背靠河水布列阵势，以迷惑煽动赵军，增长其轻敌情绪。部署已定，东方天际晨曦微露，决战的一天悄然来临。

赵军对潜伏的汉军毫无觉察，望见汉军背水列阵，无路可退，都禁不住窃笑，认为韩信置兵于“死地”，根本不懂得用兵的常识，因而对汉军更加轻视。今天看来，当时赵军的窃笑不是没有理由的。因为兵法上明确规定，布阵要“右倍山陵，前左水泽”，韩信反其道而用之，岂不是可笑至极？天亮之后，韩信亲自率领汉军，打着大将的旗帜，携带大将的仪仗鼓号，向井陘口东边的赵军进逼过去。赵军见状，果然踌躇满志，离营迎战。两军戈矛相交，厮杀了一阵后，韩信就佯装战败，让部下胡乱扔掉旗鼓仪仗，向绵蔓水方向后撤，与事先在那里背水列阵的部队迅速会合，赵王歇和陈余误以为汉军真的打了败仗，岂肯轻易放过机会，于是就挥师追击，倾全力猛攻，企图一举全歼汉军。汉军士兵看到前有强敌，后有水阻，无路可退，所以人人死战，个个拼命，赵军的凶猛攻势就这样被抑制住了。这时，埋伏在赵军营垒翼侧的汉军 2000 轻骑则乘着赵军大营空虚无备，突然出击，袭占赵营。

赵军久攻背水阵不下，陈余不得已只好下令收兵。这时赵军才猛然发现自己大营上插满了汉军的红色战旗，老巢已经易手。这样一来，赵军上下顿时惊恐大乱，纷纷逃散。

占据赵军大营的汉军轻骑见赵军溃乱，当即乘胜出击，从侧后切断赵军的归路；而韩信则指挥汉军主力全线发起反击。赵军仓皇败退，被汉军追上，结果全部被歼灭，陈余被杀，赵王歇和李左车束手就擒。

韩信这种“明修栈道，暗度陈仓”的做法，无论在战场、官场，还是商海中都屡试不爽，而且往往能够出人意料，收到奇效。当条件不具备时，要想夺取或保存某种东西，必须暂时交出或放弃它，伪装起自己，以避免他人的锋芒。待到时机成熟时，再奋力出击，获得最后的胜利。

以情动人，善打感情牌

子濯孺子曾受郑国之命去攻打卫国，战败逃跑，卫国派庾公之斯追击。子濯孺子说：“今天我的风湿病发作了，拉不了弓，看来这次凶多吉少啊。”

子濯孺子又问给他驾车的人：“追击我的是谁呀？”驾车的人回答：“庾公之斯。”子濯孺子便说：“那就不用担心了。”驾车的不明白：“庾公之斯是卫国的名射手，他追击您，您反说不用担心，这是什么道理？”子濯孺子笑而不答。

庾公之斯追了上来，见子濯孺子端坐不动，便问道：“老师为什么不拿弓呢？”子濯孺子说：“我知道你是有名的射手，但我的技艺想必你也知道，如果我们同时射击的话，你觉得我们谁会生还呢？极有可能的结果是两败俱伤，所以与其这样，我还不如不拿弓，让你完成任务好了。”

庾公之斯本是个正派人士，听了子濯孺子的话，自是不会动手，更何况他的师傅是子濯孺子的徒弟。但是他今天追杀子濯孺子是国家的公事，又不能完全放弃。于是，庾公之斯抽出箭，在车轮上敲了几下，把箭头敲掉，用没有箭头的箭向子濯孺子射了四下，然后回去了。

虽然子濯孺子这招是冒险了一点，但是他的计谋却包含了丰富的博弈论思想。同样，庾公之斯所采取的计策也包含了博弈的智慧。因为这种佯装的攻击对于庾公之斯来说是很有利的，一方面他保全了自己不杀伤老师的正人君子的名声，另外也为自己留下了一条后路——万一将来走投无路落在子濯孺子手里的时候，后者肯定也会手下留情。

在成功学大师戴尔·卡耐基的记忆中，有着一段令他恐惧的历

史，那就是去当二流推销员的经历。

在那时没有工作，随时就可能饿死，卡耐基不得不到派克尔德货车专柜，当个二流推销员，他那时当推销员的成绩并不理想，但他正确使用了恰到好处的恭维术，奇迹般地在那个地方待了下来，并生存下去。

卡耐基对发动机、车油和部件设计之类的机械知识毫无兴趣，因此他无法掌握自己推销产品的性质。

当有顾客走来时，卡耐基立刻走上前向他们推销货车，但说话往往连货车边都沾不上，顾客觉得他是一个疯子，很奇怪老板怎么会雇用一個疯子来卖货车。

老板这时很气愤地向他走来，吼道：“戴尔，你是在卖货车还是在演说？告诉你，明天再卖不出东西，我会让你滚蛋的。”

卡耐基此刻心中也急了，要知道，每天的面包费还得从老板那儿出呢。

他立刻说：“老板，为了你让我可以吃上面包，我会好好地干的。而且呢，你瞧，看天气，明天你的生意会一帆风顺的。”

老板这才消了气，因为他被卡耐基恭维得舒舒服服的。

当然卡耐基为了生存，自然下了番苦工夫。第二天时来运转，竟卖出了一个汽车引擎。这时，老板内心感到卡耐基是个可造之才。因此，解雇他的事再也没有提起过。

人人都喜欢被恭维，这是人的天性，但恭维要恰到好处。成功学大师拿破仑·希尔曾总结道，恭维话包含三个方面：一不可恭维过多；二不可不切实际地恭维；三莫乱恭维。

厚脸皮也是一种资本

有一个博士分到一家研究所，成为那里学历最高的一个人。

一天他到单位后面的小池塘去钓鱼，正好正副所长在他的一左一

右，也在钓鱼。

他只是朝他们微微点了点头，跟两个本科生，有啥好聊的呢？

不一会儿，正所长放下钓竿，伸伸懒腰，噌噌噌从水面上飞也似地走到对面上厕所。

博士吃惊得眼睛都快掉下来了。水上漂？不会吧？这可是池塘啊。

正所长上完厕所回来的时候，同样也是噌噌噌地从水上漂回来的。

怎么回事？博士生又不好意思去问，自己是博士生啊！

过了一阵，副所长也站起来，走几步，噌噌噌地漂过水面上厕所。这下子博士更是差点昏倒：不会吧，到了一个江湖高手集中的地方？

博士生也内急了。这个池塘两边有围墙，要到对面厕所得绕十分钟的路，而回单位上又太远，怎么办？

博士生也不愿意问两位所长，憋了半天后，也起身往水里跨：我就不信本科生能过的水面，我博士生不能过。

只听“咚”的一声，博士生栽到了水里。

两位所长将他拉了出来，问他为什么要下水，他问：“为什么你们可以走过去呢？”

两所长相视一笑：“这池塘里有两排木桩子，由于这两天下雨涨水正好在水面下。我们都知道这木桩的位置，所以可以踩着桩子过去。你怎么不问一声呢？”

上面的这个例子十分经典，一个人过于爱惜面子，难免会流于迂腐。“面子”是“金玉其外，败絮其中”的虚浮表现，刻意地张扬面子，或让“面子”成为横亘在生活之路上的障碍，终有一天会吃到苦头。值得一提的是，一个人随着学识、地位等因素的改变，思想里会有越来越多的“围墙”限制自己的言行和作为。在许多限制中，固守面子难免会让我们身受其害。这就像正在博弈的两只公鸡，都认为自己走进了一个无法突破的困局，这困局是因为面子问题才得以成立，

它们陷入的只是一个面子怪圈，放下了面子，就自然走出了困局。

学会认输，就是知道自己在摸到一手差牌时，不要再希望这一局自己是赢家，而是尽量让对方得分少些，把自己得分的希望寄托在下次。可在实际生活中，能像打牌时这样明智的，却少之又少，想想看，你手上是不是正捏着一张差牌，舍不得丢掉？

学会认输，就是车轮陷进泥塘里的时候，知道及时倒车，远远地离开那个泥塘。有人说，这个谁不会呀？但在现实生活中，不会的人比比皆是。那个泥塘也许是个死气沉沉的单位，也许是个没有前途的投资项目，也许是个“三角”或“多角”恋爱，也许是个当明星的梦……

学会认输，就是在被狗咬一口时，不去下决心也要咬狗一口；就是面对一堵即将倒塌的墙，赶快躲避；就是当恋人变心的时候，不再相信海枯石烂的誓言；学会认输，就是上错了公共汽车时，及时下车，换乘一辆。

在现实生活中，人们常常被高昂而光彩的词句弄昏了头，以不屈不挠、百折不回的精神坚持，死不认输，从而输掉了自己！

所以，学会认输应该是最基本的生活常识，这不是软弱，而是聪明。

强者也要装脚痛

拿破仑为了彻底征服欧洲，精心组织了一支 50 万人的大军，不宣而战，挥师跨过俄国边境。法军很快切断俄国两个集团军的联系，长驱直入，占领了莫斯科。处在存亡之秋的俄国拼死抵抗，老帅库图佐夫临危受命担任了俄军总司令。拿破仑和库图佐夫是老对头，五年前两人就有过交锋，但这次库图佐夫明显处于劣势。双方经过紧张部署后，在博罗委诺村附近拉开了战幕。这是一场势均力敌的大血战，惨烈的战斗持续了一天一夜，最后俄军被迫撤离，拿破仑占领了库图佐夫的阵地。

库图佐夫冷静分析了形势和敌我双方的实力对比，发现尽管拿破仑夺取了俄军要塞，但实力已被削弱，由进攻之势转为防御之势。再者，法军长驱直入，孤军作战，如果在此长久相持下去，必然对其不利。于是库图佐夫发布了一个让众人震惊而又大惑不解的决定——放弃莫斯科。

消息传出后，全国响起一片“情愿战死在莫斯科，也不交给敌人”的呼声，就连沙皇也下令坚守都城。但库图佐夫清楚，假如凭一时之气，很可能会全军覆灭，最后导致国破家亡。为了顾全大局，库图佐夫顶着国内的压力，毅然下令：撤退！

暂时胜利的拿破仑没有想到，他失败的命运已由此决定了。俄国人一边撤退，一边烧掉了城中所有的物资，留给法军的是一座空城。接下来法军要面对的是乏粮、饥饿和严寒的局面，在这种情况下，法军的思乡情绪上升，军心涣散。拿破仑只好下令撤出莫斯科，但俄国人不会轻易放走占领他们首都的侵略者，一场恶战，法军四面楚歌，全线溃败。这场战役成了拿破仑一生中最大的败笔。

拿破仑贪图一城的得失，结果陷入了更大的灾难当中。库图佐夫不计眼前得失，先吃小亏，然后等待时机，最终反败为胜，成为笑到最后的胜利者。

将视角从历史和战争中抽离出来，回到个人的身上。在竞争日益激烈的现代社会，如果你在某一领域与旗鼓相当的对手狭路相逢，自认没有取胜的把握，那么，学习一下库图佐夫的做法，不要与对手硬拼，先退一步，然后或者采用奇招诱敌深入，或者趁此机会充实自己。总之，你会因为一步的后退而获得更多前进的机会，这也是一种难得的长远眼光啊！

放下面子装脚痛，是从自身的角度入手，化解斗鸡博弈。

宋太宗雍熙三年（公元 986 年），刚至不惑之年的吕蒙正当上了参知政事，一跃成为位高权重的当朝一品。

是时，北宋王朝开国只二十余年，功臣宿将大多健在，其中不免

有自命不凡，目中无人之辈，以为吕蒙正初出茅庐，既未征战杀伐浴血疆场，又未运筹帷幄安邦定国，不过考中了进士，却官上加官位居文武百僚之首，心中难免不服乃至轻慢。

一日五更早朝时，与往常一样，因时间尚早，大臣们在朝房歇息等候，三五成群闲聊起来。这时，又有一人向朝房走来，正是新任参知政事吕蒙正。一个胡子花白的老官指指他说：“这小子本一介寒士，穷困潦倒，在破窑里栖身，居然黄粱梦成真擢登相位，真是不可思议。”另一个接过话柄：“想你我拥戴先皇登位，功劳莫大，反倒屈居他之下，受他节制，好不气人也！”

这两个高声大气，毫无顾忌，吕蒙正听得清清楚楚。这时宫门大开，他神态自若缓步入宫，如同未闻，倒是在他身后的御史打抱不平，紧走几步，拉拉他衣襟愤愤而言：“大人谅也听到了，可恶之极！查明其姓名职差，治以不敬上官之罪。”吕蒙正边走边说：“不必多言，奏事要紧。”

上朝既毕，文臣武将各回官邸。吕蒙正刚换下朝服，御史就已赶到：“刚才那两个老家伙倚老卖老口出狂言，竟然当众侮辱大人，卑职已查明他俩身份，特来报告，请大人奏告陛下，严加追究！”吕蒙正招呼他坐下：“不必告知了。本就是小事一桩，无须如此认真。”

御史以为他胆小怕事，自告奋勇：“大人如有不便，就由卑职面奏圣上，为大人出这口恶气。”

吕蒙正摇手不迭：“我倒以为，一旦晓得了他俩姓名，恐会耿耿于怀成见难消，甚至持权挟嫌报复，故还是不知的为好。再说我资历浅薄才学平平，不甚熟习治国安民之道，理应广闻博采，虚心听取各方见地。若是对僚属品评穷加追究，即会堵塞言路，于国于己何利之有？”

这事传到了那两个老臣耳朵里，感动之余，对吕蒙正的敬意油然而生，心悦诚服听从他的令行禁止，又带头献计献策。吕蒙正因此得以广集视听，大展宏图。古人言：“宰相肚里能撑船。”领导者凡事让三分，可为自己今后的工作做好铺垫。

吕蒙正在冲突博弈中选择避让，主动示弱，却赢得了朝廷老臣的尊重，并心悦诚服地听从吕蒙正的管理和领导，这种策略上的宽容赢得了结果上的胜利。

西方政坛上“费厄泼赖”式的宽容，也就是网开一面给人活路的政治斗争，相形之下显得更为可取。

狭路相逢勇者未必胜，有时候，双方都明白两虎相争必有一伤的道理，所以，此时只要我们把形势看清，该退一步就退一步，僵持不下的斗鸡博弈也就自然被化解了。

对于一个企业，领导者的心胸宽广能容纳百川。优秀的管理人员会尽量对冲突说“不”，以免伤害对方。他们不采取任何行动，希望问题会自动消失。

一旦你做出了某种让步，对方也很可能做出同样的反应。而且当你发现对方做出了让步之后，也会跟着做出让步。互惠互利是合作的基础。“只有付出了，才可能得到回报。”是人与生俱来的、根深蒂固的思维方式。

有一天，宋太宗与两个重臣一起喝酒，边喝边聊，两臣喝醉了，竟在皇帝面前相互比起功劳来，他们越比越来劲，干脆斗起嘴来，完全忘了在皇帝面前应有的君臣礼节。侍卫在旁看着实在不像话，便奏请宋太宗，要将这两人抓起来送吏部治罪。宋太宗没有同意只是草草撤了酒宴，派人分别把他俩送回了家。第二天上午他俩都从沉醉中醒来，想起昨天的事，惶恐万分，连忙进宫请罪。宋太宗看着他们战战兢兢的样子，便轻描淡写地说：“昨天我也喝醉了，记不起这件事了。”

现代的领导，都难免遇到下属冲撞自己、对自己不尊的时候，学学宋太宗，既不处罚，也不表态，装糊涂，行宽容。这样做，既体现了管理者的仁厚，更展现了管理者的睿智，既不失其尊严，又保全了下属的面子。上下相处避免了尴尬员工在工作中也会更加任劳任怨。

吃亏是福

给占便宜的人一点甜头

我们在博弈时应当将“成本—收益”法则谨记心中，记住将每一次的吃亏都看做是成本投入，做事不要怕便宜了别人，不妨放开心胸，给别人点甜头，就当是为未来的收益提前交了学费。有些时候，糊涂处世，主动吃亏，是“便宜”别人又“得益”自己的有效手段，因为合作中得到好处的友人还会再次跟你合作，甚至拉着朋友一起跟你合作，合作机会多了，所得的利益自然也会多，何乐而不为呢？

小于是一家机械公司的销售经理，一次山东的客户打电话过来说想订他们一台新设备，再把原有老型号的机器修理一下，让小于他们过去一趟，并且说得很着急。放下电话，小于他们决定去一趟，一来帮客户维修机器，二来可以签订新设备的合同。

于是，小于带上维修师傅和司机几个人开车去了山东。他们一大早出发，路上下起了大雨，下午才到达目的地。客户厂主管设备的负责人和一位副总接待了他们，他们直接帮对方修好了旧机器。等返回来谈订新机器的事情时，副总说老板出差去了韩国，这次订不了，并邀请他们留下吃饭。

想到订新机器无望，时间也不早了，还下着雨，他们饭都没吃，

连夜返回了。回来路上，几个人都大喊上当，骗他们来这里修机器，却根本没想订什么新设备……小于对大家说：“也别太计较了，有时吃亏可能是好事。我估计，他们这个单位不上设备则罢，一旦哪一天他们决定买时，肯定会先想起咱们的……”

没过多久，这个厂那台太破旧的机器终于不能再用了，直接给小于打电话定了两台新设备，老板很爽快地说：“那次你们帮我们维修机器不收费，连饭都没吃冒雨前来的事，我们很感动，因此，这次毫不犹豫地直接跟你们签单！”

小于和他的同事帮别人修理机器却没有拿到订单，看似这个厂占了便宜而小于吃了亏，有道是，吃亏是福，正是小于他们的免费修理无形之中为拿下两台机器的订单奠定了心理基础。

在行人拥挤的闹市，突然有人无意中踩到了你的脚，你赶紧抢在前头说一句“对不起，耽误您落脚了”的话，此人不管是白领阶层还是灰领人士，肯定会投之以桃，报之以李地说句客套话以表歉意或者无言以对地笑脸相送。这时候你的脚即使还痛，心里也是春风和煦，脚痛用心暖来疗养，受益的肯定是身心健康，这也算是一种福气了！

小利不取，大利不放

东汉时期，有一个名叫甄宇的在朝官吏，时任太学博士。他为人忠厚，遇事谦让，人缘极好。有一年临近除夕，皇上赐给群臣每人一只外番进贡的活羊。

具体分配时，负责人为难了：因为这批羊有大有小，肥瘦不均，难以分发。大臣们纷纷献策：有人主张抓阄分羊，好坏全凭运气；有人主张把羊通通杀掉，肥瘦搭配，人均一份……

朝堂上顿时炸开了锅，大臣们七嘴八舌争论不休。这时，甄宇说话了：“分只羊有这么费劲吗？我看大伙儿随便牵一只羊走算了。”说

完，他率先牵了最瘦小的一只羊回家过年。

众大臣纷纷效仿，羊很快被分发完毕，众人皆大欢喜。

此事传到光武帝耳中，甄宇得了“瘦羊博士”的美誉，朝野称颂。不久在群臣推举下，他又被朝廷提拔为太学博士院院长。

甄宇牵走了小羊，从表面上看他是吃了亏，但是，他却得到了群臣的拥戴，皇上的器重。实际上，是占了大便宜。故意吃亏不是亏，而是有着深谋远虑的精明之举。吃小亏占大便宜，古今亦然。

然而，在生活中，一些人目光只会停留在眼前利益上，无论做什么都不舍毫厘，只求自己独吞利益。常常因一时赚得小利，而失去了长远之大利，可谓捡了芝麻，丢了西瓜。富豪李嘉诚就深谙博弈论中舍弃小利而赢得大利的道理。

李嘉诚是十余家公司的董事长或董事，但他把所有的袍金都归入长实公司账上，自己全年只拿 5000 港元。以 20 世纪 80 年代中期人们的生活水平，像长实系这样赢利状况甚佳的大公司主席的袍金，一家公司就该有数百万港元。5000 港元还不及公司一名清洁工的年薪。进入 90 年代，袍金便递增到 1000 万港元上下。而李嘉诚 20 多年依旧维持不变。

李嘉诚每年放弃了上千万元袍金，却获得公司众股东的一致好感，爱屋及乌，他们自然也信任长实系股票。甚至李嘉诚购入其他公司股票，投资者莫不步其后尘。李嘉诚是大股东，长实系股票被抬高，长实系股值大增，得大利的当然是李嘉诚。就这样，李嘉诚每欲办大事，总会很容易得到股东大会的通过。

1994 年 4 月至 1995 年 4 月，李嘉诚所所长实、生啤、新工股份所得年息就共计有 124 亿港元——尚未计算他的非经常性收入，以及海外股票的价值。

有人说，一般的商家只能算精明，唯李嘉诚一类的商界超人，才具备经商的智慧。李嘉诚其实是小利不取，大利不放，他是以小利为诱饵钓大鱼。

人生中，是看到眼前的比较直接的“小利益”，还是把眼光放长远一些，发现更大，但可能比较隐蔽的“大利益”呢？这是需要博弈智慧的。

很多人往往见便宜就想得，生怕自己吃一丁点亏，这样一来使自己的路越走越窄，也很难赚得“大便宜”。聪明的人懂得吃亏，自己吃亏，让别人得利，就能最大限度地调动别人的积极性，使自己的事业兴旺发达。吃亏是福，吃小亏占大便宜。但是吃亏也是有技巧的，会吃亏的人，亏吃在明处，便宜占在暗处。

美国康涅狄格州有一家叫奥兹莫比尔的汽车厂，这家汽车厂的生计曾长期不振，使工厂面临倒闭的局面。该厂总裁决定从推销入手，改善公司状况。

采用什么样的推销方法最好呢？总裁认真反思了该厂的情况，针对存在的问题，对竞争对手以及其他商品的推销术进行了认真的比较分析，最后博采众长，大胆设计了“买一送一”的推销方法。该厂积压着一批轿车，未能及时脱手，资金不能回笼，仓租利息却不断增加。所以，广告中特别声明——谁买一辆托罗纳多牌轿车，就可以免费得到一辆南方牌轿车。

“买一送一”的推销方法由来已久，使用面也很广。但一般做法只是免费赠送一些小额商品，如买电视机，送小玩具；买录像机，送录像带，等等。这种给顾客一点恩惠的推销方式，最初的确能起到很大的促销作用。但时间一久，使用者多了，消费者也就慢慢不感兴趣了。

给顾客送礼给回扣的做法，也是个推销老办法。但是，所送礼品的价值或回扣数目同样较小，不能起到引起消费者震动的作用。

奥兹莫比尔汽车厂对各种推销方法的长处兼容并蓄，尽可能克服因方法陈旧使消费者麻木迟钝的缺点，大胆推出买一辆轿车送一辆轿车的“出格”办法，果然一鸣惊人，使很多对广告习以为常的人为之惊讶，到处传告。许多人闻讯后不辞远途也要来看个究竟。该厂的经销部一下子门庭若市。过去无人问津的积压轿车很快就以 21500 美元一辆的价格被顾客买走，该厂亦一一兑现广告中的承诺，免费赠送一

辆崭新的南方牌轿车。

如此销售，等于每辆轿车少卖了 5000 美元，是不是亏了血本？

其实不然，奥兹莫比尔汽车厂不仅没有亏本，而且由此还得到了多种好处。因为这些车都是积压的库存车，仅以积压一年计算，每辆车损失的利息、仓租以及保养费等就已接近了这个数目。而现在，不仅积压的车全卖光了，而且资金迅速回笼，可以扩大再生产了。另外，随着托罗纳多牌轿车使用者的增多，该品牌的市场占有率迅速提高。其名声变大的同时，另一个新的牌子南方牌也被带出来了——这一低档轿车以“赠品”问世，最后开始独立行销。

奥兹莫比尔汽车厂从此起死回生，生意兴隆。

博弈论告诉我们，为了总体目标，为了整体利益，我们要敢于吃小亏，善于吃小亏，这样才能真正做到表面上吃亏，暗地里得利。

不“冒尖”也是一种作为

一位刚毕业的大学生被一家大企业录用了。他信心十足，鼓足干劲，在自己的销售岗位上干得相当出色。他头脑灵活，喜欢思考，很快就发现了公司管理存在的一些弊端，于是便经常向主管反映，然而每次得到的答复总是：“你的意见很好，我会在下次会议上提出来让大家讨论。”

他很不满，对主管的平庸和懦弱也很不服气，几次萌生了取而代之的念头。在一次全公司大会上，他坦陈了自己的想法，并建议公司实行竞争上岗，能者上，庸者下。会场顿时静寂无声，主管早就气得脸色发白了。总经理称赞了他的想法，认为很有新意，但并没有进行深入讨论的意思。

会议结束后，他忽然发现一切都变了。同事对他敬而远之，主管更是冷言冷语，更严重的是，有人向总经理投诉他收受回扣、违规操作、泄露公司机密……任何一项罪名都能将一个小小的销售员压垮。领导们当然明白事情的来龙去脉，但为了照顾大多数人的情绪，还是

辞退了他。

在大学生与公司里其他人进行的这场斗鸡博弈中，大学生无疑是个输家，而他输就输在太具攻击性，太爱“冒尖”。

斗鸡场上，每只斗鸡都想出人头地，每只斗鸡都有自己的“野心”，但是这种“野心”切忌太过外露。你的“志向”和“企图”，即使是正当的，一经表现，总会有人感觉受到威胁。他们可能会利用手中的权力或影响力，对你进行打击，使你过去的一切努力都化为泡影。在一个群体或团体中，人人都希望自己首先“迈出众人的行列”，成为脱颖而出的佼佼者。但社会竞争又暗藏着一个悖理的法则，这就是“枪打出头鸟”，或“出头的椽子先烂”。如果一个羽翼未丰的人积存的能量尚不够应付接踵而至的麻烦，是万不可轻易暴露内心、过早卷入残酷的社会竞争中的。在这种时候，最需要保持低调，只有首先学会当“孙子”，日后才能理直气壮地成为资深的“爷爷”。

其实，在斗鸡博弈中，不“冒尖”也是一种勇。你所要做的是在暗中修炼自己，在暗中等待机会，然后在不动声色中掌握主动。在这种情况下，别人不易察觉你的真实意图，而你却早已对对方了然于胸。就好像一场赌局，千万不要被人看穿你的底牌。

在现实生活中，如果做不到不动声色，你的观点、主张、决策便很容易被对方掌握，那么，玩弄你于股掌之上就是很简单的事。

只有当你将自己深深隐藏起来，使对方无法了解你的时候，才能够达到迷惑对方的目的。这自然需要一定的技巧，从很多城府极深的政治家身上我们能够看到这一点。不过，不动声色也要掌握一定的度，把握不好则会过犹不及。

暂时退让更容易成功

老虎、狼和狐狸一起去打猎，捕获了一只羚羊、一只狍子和一只兔子。

老虎问狼：“这些猎物应该怎么分配啊？”狼想都没想就回答说：

“公正的分法就是羚羊归你，豹子归我，兔子给狐狸。”

老虎听了，举起爪子，就把狼抓死了。

接着，老虎又问狐狸：“猎物应该怎么分配啊？”狐狸想都没有想，马上回答道：“公正的分法是羚羊作为您的美食，豹子成为您的佳肴，而兔子成为您的点心。”

老虎非常满意狐狸的回答，说：“你怎么这么聪明，你是怎么知道这个答案的？”

狐狸回答说：“你抓死狼的时候，我就知道答案了！”

常言道“好汉不吃眼前亏”，但是，有时候好汉也要吃得眼前亏。以上面这个寓言故事为例，狐狸分不到任何猎物，看起来是吃了亏，但若它不这样说，换来的就很可能是老虎的利爪，你认为哪个更划算？

在生活中假设有这样一种状况：你开车和别的车擦了一下，对方的车只是“小伤”，可是从对方车上下来四个彪形大汉，个个横眉立目，围住你索赔，周围不可能有人对你伸出援手。请问，你要不要吃“赔钱了事”这个亏呢？

你当然可以不吃——如果你能“说”退他们，或是“打”退他们，而且自己不受伤！否则，你也只有“赔钱了事”了！

所以说：“好汉要吃眼前亏。”因为眼前亏不吃，可能要吃更大的亏！

“好汉要吃眼前亏”的目的，是以吃“眼前亏”来换取其他的利益，是为了“存在”和更高远的博弈目标，如果因为不吃眼前亏而蒙受巨大的损失或灾难，甚至把命都弄丢了，哪还有未来？

可是有不少人碰到眼前亏，会为了所谓的“面子”，甚至为了所谓的“正义”与“公理”而与对方搏斗，结果有些人因此而一败涂地不能东山再起；有些人则获得“惨胜”，从此元气大伤！

当你在人性的丛林中碰到对你不利的事情时，千万别逞一时之勇，也千万别认为“士可杀不可辱”，宁可吃些眼前亏，要知道“俊杰”往往都是那些识时务的人。

公元前209年，匈奴头曼单于的长子冒顿射杀生身之父，自立为单于。邻国东胡觉得冒顿弑父篡位，不得人心，可以趁机敲诈冒顿一番。于是，东胡王派了一个使者，趾高气扬地来到冒顿营中，向冒顿索要头曼单于的千里马。

冒顿虽然年纪不大，但十分有心计，他知道自己刚刚夺得单于大权，还无法与东胡王抗衡，于是便召集群臣商议此事。大臣都说：“头曼单于的马是我们的宝物，不能给他！”

听了大臣的意见，冒顿摆摆手说：“我们和东胡是邻国，怎能因为一匹马伤了和气。”

于是，冒顿下令将这匹宝马送给东胡使者。东胡使者牵着马，得意扬扬地走了。

没过多久，东胡使者又来了，这一次是索要一名冒顿宠爱的妃子。

冒顿又召集群臣商议。对东胡的贪得无厌，匈奴的群臣愤怒了，他们大骂东胡王，请求冒顿出兵讨伐。

对东胡的无理要求，冒顿似乎并不在意，他说：“为了一个女子而得罪邻国，没那个必要。”于是，冒顿又下令把自己的宠妃送给了东胡王。

东胡王见冒顿要什么给什么，以为冒顿好欺负，于是，得寸进尺，第三次派使者来到匈奴，向冒顿索要匈奴的一片土地。当时，这片土地在两国之间，无人居住，足有一千里。

于是，冒顿又召开了一次大臣会议。“那是一块废弃的土地，无所谓。”有的大臣说。但这次，冒顿的态度却来了个180度的大转弯。他严肃地说：“土地是国家的命根子，怎能轻易送给他人，左右，给我拿下！”

就这样，冒顿当即命令把东胡使者绑起来，还把那些说将土地相让的大臣一并杀掉。然后，冒顿亲自率领倾国之兵，杀向东胡。

自得了宝马、美人之后，东胡王认为冒顿软弱无能，因此，对匈奴根本就毫无防范。

冒顿率大军杀来，东胡王仓促应战，大败而逃。

冒顿却并不轻易罢手，而是率兵穷追猛打，杀了东胡王，报了夺

宝马、宠妾的仇，还把大批东胡百姓和众多的牲畜掠夺回国。

就这样，东胡王贪利忘义，造成国破身亡的惨剧，成为后人的笑柄。

真正有博弈智慧的人做事不会在乎吃眼前亏。有时候，吃点小亏，能起到麻痹敌人，使对方放松警惕的作用。于是，在适当时候，便能发起进攻，打败对方。而那些只看见眼前利益、目光短浅的人，当然也能占到一些小便宜，但却会因小失大，造成后悔莫及的局面。

任何一个斗鸡要取得斗鸡的实质性胜利，就必须选取斗争的策略，直来直往、横冲直撞，往往容易两败俱伤。智慧的斗鸡还可以采取忍让的策略、不战而屈人之兵，可以将伤亡程度降到最低，在冲突中不仅得到了胜利还得以保全自己的实力。

以退为进，曲线成事

一条街上有两家电影院，分别为华逸影院和福康影院，在顾客资源有限的情况下，两家影院为了争取更多的顾客都使出了浑身解数。华逸影院推出了门票八折优惠，福康影院接着就来了个五折大酬宾。对于顾客来说，同样的情况下当然都愿意去收费低廉的影院，于是福康影院生意兴隆，华逸影院门可罗雀。

华逸老板不甘心认输，于是将门票打两折。按照当地消费水平和行业常规，影院门票五折以下已经毫无利润可言了，华逸影院打两折的目的是为了把对手彻底挤掉，然后好再进行“价格垄断”，谁知他们刚刚把顾客拉进来，福康影院接着就推出了门票一折优惠，并且每人另送一包瓜子。

这回华逸影院的老板实在没有勇气继续竞争了，因为一包瓜子少说也得1元，这岂不是白看电影，何来利润可言，于是关门认输。

福康影院这时恢复竞争之前的价格，但这个送瓜子的“赔本生意”却一直坚持了下来。

半年多的时间过去了，福康影院的老板买了奥迪轿车，房子也换

成了高档别墅。

为何福康影院做免费送瓜子的赔钱买卖却赚了这么多钱呢？原来影院送瓜子虽然赔钱，但送的瓜子是老板从厂家定做的五香瓜子，看电影的人吃了瓜子后，必然会口渴，于是老板便派人不失时机地卖饮料，饮料和矿泉水的销量大增——放电影赔钱，送瓜子赔钱，但饮料却给老板带来了高额利润。

当福康影院和华逸影院这两只“斗鸡”在同一条街上狭路相逢时，福康影院的老板既没有撤退，也没有发动正面进攻，而是采用了示假隐真术，在与华逸影院博弈的过程中，隐藏了其利润点，迂回取胜。

生活中遭遇斗鸡博弈时，有人赢在明处，有人则像这位影院老板一样，采用了示假隐真的博弈策略，让对手认为你是钻进了死胡同，从而放松了警惕。示假隐真实际上蕴涵着斗鸡博弈的大智慧，即用公开的事情来掩盖自己真正的目的，是让“偏点”铺就道路，然后让“热点”隆重登场。

孙子云：“虚者实之，实者虚之。”说的其实就是示假隐真术。运用此种博弈策略，其宗旨在于：避实就虚，争夺博弈的优势和主动权；造成对方的失误，从而出其不意，获取胜利。

在纷繁复杂的社会关系中，人与人之间难免发生对立和冲突，与这样那样的对手“狭路相逢”，遭遇这些对手时，我们不能一味秉持红眼斗鸡式的“英勇”，而应该调整自己的姿态，避免针锋相对、两败俱伤的局面发生，找到另外一条前进的道路，避免因为针尖对麦芒而两败俱伤。

第十一章

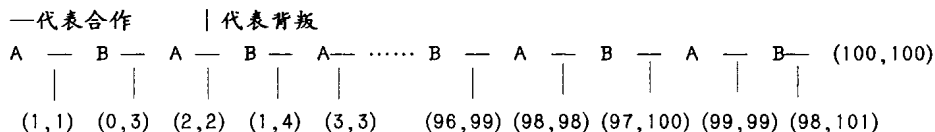
目标博弈： 南辕北辙也是一种智慧

蜈蚣博弈： 从后向前的倒推

海盗们的公平分赃

蜈蚣博弈，这一模型的命名方式比较特别，充分显示出了经济学家的形象思维和浪漫风格，其具体方法如下：

蜈蚣博弈的原型为：A、B 两个人，可以采取“合作”或者“背叛”两种策略，选择“背叛”就不能继续博弈了，假如要博弈 100 场的话，那么 A、B 两人的收益情况如下图所示：



由于这一图形看起来就像一条蜈蚣，所以此博弈模型被称为“蜈蚣博弈”。上述博弈中，如果 A、B 两人都一直采用合作的策略，那么结果两个人的收益都是 100，这无疑是一个让人满意的结果。但问题是，对于 B 来讲，还存在着比“一直合作”更优的策略，那就是在最后一步选择背叛，这样他就可以得到 101 的收益了。而对这一点 A、B 两人心里都很清楚，所以，A 因为知道 B 会在最后一步博弈，所以在倒数第二步就选择了背叛；B 知道 A 会在倒数第二步背叛，于是在倒数第三步背叛……这样倒推下去，结果必定是 A 在第一步就选择背叛，A、B 两人的收益分别为 1，1。

这个结果让人感到沮丧和遗憾，本来两人有希望得到（100，100）的收益，可最终的结果却是（1，1），这个结果违反了人的直觉，与原本的期望值相差甚远。所以，此博弈也被称为“蜈蚣博弈悖论”。

但是在现实中，情况没有这么糟糕，因为现实中的人们可以事先达成一致意见，然后再进行决策。倒是其中的倒推法，在一定的条件下会成为我们分析问题的有效工具。

倒推法在博弈论中有一个专门的对应模型——海盗分赃。

海盗，是一帮亡命徒，在海上抢人钱财，夺人性命，干的是刀头上舔血的营生。在我们的印象中，他们一般都是独眼龙，用条黑布把瞎眼遮上。他们还有在地下埋宝的习惯，而且总要画上一张藏宝图，以方便后人掘取。

然而很少有人知道，海盗是世界上最民主的团体。参加海盗的都是桀骜不驯的汉子，富有独立精神。

平时海盗们之间一切事都由投票解决。船长的唯一特权，就是拥有自己的一套餐具。可是在他不用时，其他海盗是可以借来用的。海盗船上的唯一惩罚，就是被丢到海里去喂鱼。现在船上有若干个海盗，要平分抢来的若干枚金币。自然，这样的问题他们是由投票来解决的。投票的规则如下：先由最凶残的海盗来提出分配方案，然后大家一人一票表决，如果有50%或以上的海盗同意这个方案，那么就以此方案分配，如果少于50%的海盗同意，那么这个提出方案的海盗就将被丢到海里去喂鱼，然后由剩下的海盗中最凶残的那个海盗提出方案，依此类推。

我们先要对海盗们做一些假设：

1. 每个海盗的凶残性都不同，而且所有海盗都知道别人的凶残性，也就是说，每个海盗都知道自己和别人在这个方案中的位置。另外，每个海盗都是很聪明的人，都能非常理智地判断得失，从而作出选择。最后，海盗间私底下的交易是不存在的，因为海盗除了自己谁都不相信；

2. 一枚金币是不能被分割的，不可以你半枚我半枚；

3. 每个海盗当然不愿意自己被丢到海里去喂鱼，这是最重要的；

4. 每个海盗当然希望自己能得到尽可能多的金币；

5. 每个海盗都是功利主义者，如果在一个方案中他得到了1枚金币，而下一个方案中，他有两种可能，一种得到许多金币，一种得不到金币，他会同意目前这个方案，而不会有侥幸心理。总而言之，他们相信二鸟在林，不如一鸟在手；

6. 最后，每个海盗都很喜欢其他海盗被丢到海里去喂鱼。在不损害自己利益的前提下，他会尽可能投票让自己的同伴喂鱼。

现在，如果有5个海盗要分100枚金币，结果将会怎样呢？

从后向前推，如果1至3号海盗都喂了鲨鱼，只剩4号和5号的话，5号一定投反对票让4号喂鲨鱼，以独吞全部金币。所以，4号唯有支持3号才能保命。

3号知道这一点，就会提出“100，0，0”的分配方案，对4号、5号一毛不拔而将全部金币归为已有，因为他知道4号一无所获但还是会投赞成票，再加上自己一票，他的方案即可通过。

不过，2号推知3号的方案，就会提出“98，0，1，1”的方案，即放弃3号，而给予4号和5号各一枚金币。由于该方案对于4号和5号来说比在3号分配时更为有利，他们将支持他而不希望他出局而由3号来分配。这样，2号将拿走98枚金币。

同样，2号的方案也会被1号所洞悉，1号并将提出（97，0，1，2，0）或（97，0，1，0，2）的方案，即放弃2号，而给3号一枚金币，同时给4号（或5号）2枚金币。由于1号的这一方案对于3号和4号（或5号）来说，相比2号分配时更优，他们将投1号的赞成票，再加上1号自己的票，1号的方案可获通过，97枚金币可轻松落入囊中。这无疑是1号能够获取最大收益的方案了！答案是：1号强盗分给3号1枚金币，分给4号或5号强盗2枚，自己独得97枚。分配方案可写成（97，0，1，2，0）或（97，0，1，0，2）。

所以，要解决“海盗分赃”问题，我们总是从最后的情形向前推，这样我们就知道在最后这一步中什么是好的和坏的策略。然后运用最后一步的结果，得到倒数第二步应该做的策略选择，依此类推。要是直接从第一步入手解决问题，我们就很容易因这样的问题而陷入思维僵局：“要是我作这样的决定，下面一个海盗会怎么做？”

人生规划的倒推逻辑

有一天，邻国的一位青年找到了这位老爷爷，问道：“老爷爷，请问你几岁了？”老爷爷笑呵呵地说：“我这个人喜欢动脑筋，让我出道题考考你吧！把我的年龄加上12，再除以4，然后减去15，再乘以10，恰好是100岁，好了，你猜猜我的年龄吧！”

不知为什么，这位青年居然被难住了，过了好一会儿都没有说出答案。

这时，从围观的人群中走出了一个小孩子，他大声地说：“用100除以10，再加15乘4，最后减去12，就是88岁！”

老爷爷听了他的话，哈哈大笑，说道：“不错，我正是88岁。”

这个小孩用的就是倒推法。其实，每个人在自己的小学时代都曾用过这种方法来解数学题，只是成年以后，很少有人将这种思维方法抽象出来，作为自己分析和解决问题的一种思路。

“倒推法”是一种博弈智慧，在人生规划方面，它也能够给人带来启发。

现实生活中，大多数人都有梦想，梦想代表了人们对于人生的美好期待。人们常常把“要为梦想而努力”的话挂在嘴边，但是如果进一步问：你想过该怎样努力吗？这个问题可能多数人都答不上来，这说明这些人没有想过或者没有认真地想过这个问题。事实上，这个问题很重要，它关系到我们的梦想能不能实现或者在多大程度上实现。下面我们来读一则故事，读过之后，相信你会找到这个问题的答案。

这则选登在《读者》上的故事以自叙的方式描绘了主人公在一位朋友的启示下终于走出实现梦想的第一步的情景。

那时主人公19岁，在美国某城市的一所大学主修计算机，同时在一家科学实验室工作，他酷爱作曲，一直梦想着成为一名优秀的音乐人，出自己的唱片。

出于对音乐共同的热爱，他结识了一位与他同龄，善于作词的女孩，也正是这位聪慧的女孩让他在迷茫中找到了实现梦想的道路。

她知道主人公对音乐的执著，然而，面对那遥远的音乐界及整个美国陌生的唱片市场，他们没有任何渠道和办法。一天，两人仍是静静地坐着，若有所思，但又一无所获，他甚至不知道目前的自己应该做些什么。突然间，她很严肃地问了他一个问题：“想象一下，五年后的你在做什么？”他愣住了，不知该如何回答。她转过身来，继续给他解释：“你心中‘最希望’五年后的自己在做什么，你那时的生活是什么样子的？”

主人公沉思之后，说出了自己的期冀：第一，五年后他希望能有一张广受欢迎的唱片在市场上发行，得到大家的肯定；第二，他要住在一个有丰富音乐的地方，天天与一些世界上顶级的音乐人一起工作。

下面女孩的话对主人公意义重大，她帮助他做了一次时光推算：如果第五年，他希望有一张唱片在市场上发行，那么，第四年他一定要跟一家唱片公司签约。那么，第三年他一定要有一个完整的作品能够拿给多家唱片公司试听。第二年，一定要有非常出色的作品已经开始录音。这样，第一年，他就必须要把自己所有要准备录音的作品全部编曲，排练就位，做好充分的准备。第六个月，就应该把那些没有完成的作品修饰完美，让自己从中逐一作出筛选，而第一个月就是要把目前手头上的这几首曲子完工。因此，第一个星期就是要先列出一个完整的清单，决定哪些曲子需要修改，哪些需要完工。话说到此处，她已经让他清楚自己当下应该做些什么了。

对于主人公的第二个未来畅想是，她继续推演，如果第五年他已经与顶级音乐人一起工作了，那么第四年他应该拥有自己的一个工作室。第三年，他必须先跟音乐圈子里的人一起工作。第二年，他应该在美国音乐的聚集地洛杉矶或者纽约开始自己的音乐旅程。

主人公在这番时光推演中，找到了自己的人生路线，他让未来决定自己当下应该做的事情，第二年，他辞掉了令人羡慕的稳定工作，只身来到洛杉矶。大约第六年，他过着当年畅想的生活。

这个故事读来，意味深长。当你决定要通过努力来实现自己的梦想时，学学这位主人公，做一个大的规划，设想一个你心目中最理想的 50 岁时的生活图景，然后思考，为了实现梦想，你在 40 岁时要做到什么，30 岁时要做到什么，五年内要达到什么样的目标……为了达到这些阶段性的目标，你现在必须完成哪些事。

如果不考虑对人生进行的预算和统筹，而任由自己盲目地向前闯，那么你的梦想之舟永远只能在浩瀚的人生海洋中搁浅，你心目中畅想的美好未来也终将化为泡影。

农村包围城市

任何事物都是不断变化的，因此在博弈时不能死守一隅，不能一条道走到黑。黄河尚有九曲十八弯，为了达到目的，直走无路时不妨绕个弯，前进不得时也可暂退一步；对于那些无条件、无力量解决的问题，不妨学会切换思维频道，换个方式进行思考。蜈蚣博弈中蕴含的倒退法就是很好的思考方式。

1998 年，史玉柱注册成立了上海健特公司，再次进军保健品行业。这一次，他将目光瞄准了江苏省江阴市。随即，史玉柱戴着墨镜走村串镇，搬个板凳坐在院子里跟老人们聊天。从聊天中，史玉柱不但了解到哪种功效、多少价位的保健品最适合老人，而且知道了老人们吃保健品一般舍不得自己买，也不会张口向子女要。这些细小琐碎的需求累积起来，促使“今年过年不收礼，收礼还收脑白金”的口号应运而生。

进入网络游戏行业后，史玉柱很快发现这个行业的一个致命弱点，那就是全部把目光盯在北京、上海、广州等几座大城市，根本不重视中小城市和农村市场。

“中国市场是金字塔形的，塔尖部分是北京、上海、广州，往下是大中城市、小城市，塔基是广大的农村地区。其实市场越往下越大，下面消费者没有想象中那么穷，消费能力也不弱。一线城市你全

占满了，也还不到下面市场的 1/10。”

史玉柱把他农村包围城市的脑白金式营销方式复制过来，上来二话不说就在几乎所有中小城市和 1800 个县建起了办事处，并很快占据了绝对市场优势。

对一家网游公司而言，“在线玩家人数”的重要性不言而喻。吸引更多玩家，也是史玉柱的重要工作。2007 年 8 月，在《巨人》尚未推出之际，史玉柱便雄心勃勃地向外界宣布，三年内要将营销队伍扩充到 2 万人（当时的营销队伍是 2000 人）。在中等城市，《征途》占有网吧墙面等 80% 的战略性资源，其余所有同行只能分享其余 20%，而在小城市和县城，《征途》的优势更明显。史玉柱扩大营销网，目的是“将渠道做深做透”，以抢占日益增长的二、三级城市的网络游戏市场。

“网络游戏的营销方式是国内所有产业中最落后的。”史玉柱曾不止一次抨击国内网络游戏公司的推广方式，“这个行业的人不注重消费者研究。”当时有业内人士评论说，史玉柱是在用卖保健品等传统产业的营销方式来推广网络游戏。史玉柱由农村到城市的推广模式，一次次取得了成功，这和他倒推的博弈智慧不无关系。

“歪打正着”更容易成功

冰淇淋甜筒的发明者是一位鸡蛋饼摊主。1904 年，在圣路易博览会上，一名男子租了个摊位卖热鸡蛋饼。他一直用纸盘子盛鸡蛋饼，一天，纸盘子用完了，他只好把饼直接卖给顾客。结果，饼里的配料都流到了顾客的袖子上。无奈之下，他只好改卖冰淇淋。然而，他的脑子里一直在思考着如何处理那些剩下的鸡蛋饼原料。突然，一个念头闪现在他的脑海中。第二天，他做了 1000 张鸡蛋饼，并用铁片把它们压扁，然后把这些饼卷成圆锥状，里面填上冰淇淋，中午之前，他就把这 1000 张装有冰淇淋的鸡蛋饼卖完了。

后来，他专门从事冰淇淋甜筒的制作，成了一名富商。

当事情出现意料之外的插曲时，是变换思维，享受“柳暗花明又一村”的惊喜，还是受困于意外的牢笼，把“念头”束之高阁？由鸡蛋饼卷出的甜筒给我们上了一堂抓住商机的必修课。

在一家家电公司的会议上，高层主管们正在为自己新推出的加湿器制订宣传方案。在现有的家电市场上，加湿器的品牌已经多如牛毛，而且每一个商家都挖空心思来推销自己的产品。怎样才能在如此激烈的竞争中，将自己的加湿器成功地打入市场呢？所有的主管们都为此一筹莫展。

这时，一个新任主管说道：“我们一定要局限在家电市场吗？”所有的人都愣住了，静听他的下文：“有一次，我在家里看见妻子做美容用喷雾器，于是就想，我们的加湿器为什么不可以定位在美容产品上呢？”

他还没有说完，总裁就一跃而起，说道：“好主意！我们的加湿器就这样来推销！”

于是，在他们新推出的加湿器广告理念中，加湿器就被作为冬季最好的保湿美容用品。他们的口号是——加湿器：给皮肤喝点水。

新的加湿器一上市，就成功地抢占了市场，当然，这和他们新颖的创意宣传是分不开的。

在家电市场竞争日益激烈的销售战中，几乎每一种品牌都会想方设法使人们记住自己的产品，在这种情况下，如果依然在原有领域中打主意，意义就不大了。

重新为自己的产品定位，给自己的产品一个新的角度，该家电公司的这一全新理念，使它赢得了一个新的市场。这样的创新，不仅使消费者耳目一新，重新认识了加湿器，也使这家公司避开了激烈的家电市场竞争，成功地推销了自己的产品。

有的时候，我们可能无法改变生存的外在环境，但是我们可以转换自己的思维，适时改变一下思路。只要我们不盲目地执著，而是适时改变，就有可能开辟出一条别样的成功之路。

2009年，一批由海尔美国工厂生产的卡萨帝变温对开门冰箱抵

达青岛港，并在中国内地上市销售。这款专为美国市场设计，在美国上市后获得客户与消费者高度认可的高端冰箱品牌产品，开创性地实现了由海尔美国工厂向中国市场的“原装进口”。

从由中国本土制造的产品向海外输出，到以全球品牌的身份向中国本土输出产品，向中国消费者提供最新的产品和传递最新的生活方式，海尔所创造出来的这一“转型”之举，也是蜈蚣博弈的应用。

冬天开业的冰淇淋店

当前遭遇金融危机，企业家信心指数大跌。实际上管理者大可借鉴蜈蚣博弈的逆向思维法，以积极心态对待危机，这是台湾“经营之神”王永庆的成功法宝之一。

王永庆有一句名言：“卖冰淇淋应该在冬天开业。”他解释说：“冬天，顾客少，必须全心全意倾尽全力去推销，并且要严格控制成本，加强服务，使人家乐意来买。这样一点一滴建立基础，等夏天来临，发展的机会到了，力量便一下子壮大起来。”这就像瘦鹅，在困难时期锻炼出了很好的胃口与很强的消化力，只要一有食物吃，立刻就肥大起来。同样的，在经济不景气的状态下，企业如果“饿不死”，一遇到经济复苏，其高速发展是必然的。

1980年，美国经济陷入低潮，石化工业普遍不景气，关闭、停产的化工厂比比皆是。经济萧条期间，许多企业家抱着观望的态度，不敢贸然行动，那些濒临倒闭的石化厂虽然亏本出售，却仍无人问津。王永庆苦苦等待的时机终于来了，他发动攻势，以出人意料的低价，买下德克萨斯州休斯敦的一个石化厂。德克萨斯州是美国石油蕴藏量最丰富的一个州，而且油质非常好。王永庆在那儿筹建全世界规模最大的PVC塑胶工厂，年产量48万吨。

王永庆在第二年又以迅雷不及掩耳的速度在美国的路易斯安那州和特拉华州各买下了一个石化厂。1982年，王永庆更以1950万美元买下了美国JM塑胶管公司的八个PVC下游厂。王永庆的这些大胆

举动令同行大为不解，他们用疑惑的目光注视着他，议论纷纷。

王永庆自然有他的道理：在经济不景气的时候进行投资，收购或建厂的成本比较低，可增加产品的竞争能力；而且，经济现象大都遵循一定的周期规律，有落必有涨，兴建一座现代化工厂约需要一年半到两年时间，在经济不景气时建厂，等到建设结束时，市场又在复苏之中，正好赶上销售良机。

但后来的情况没有完全按照王永庆的设想发展，直至这些厂的改造或重建工作完成并进入投产阶段后，美国的经济仍未复苏。还有，这些收购的工厂也存在或多或少的问题，王永庆在接管后没能迅速扭转局面，甚至出现了亏损。

例如路易斯安那州的石化厂机器老化、设备残旧、人员工资又高，再加上当时美国塑胶产品严重过剩，价格暴跌，企业出现明显亏损。再如得克萨斯州收购的石化厂由于处在下游的美国白人工厂抵制使用中国工厂生产的 VCM，导致产品在美国严重滞销，王永庆不得不运往中南美洲亏本出售，一年时间亏损了 800 万美元。

面对多家在美企业的亏损状况，王永庆却表现得十分坦然。他认为，经营企业不能只看眼前，一开始就赚钱的企业反而是危险的，因为那样的话容易令人松懈。亏损，就是对经营者的惩罚，希望他赶快改善，而企业经营管理的改善比一开始就赚钱重要得多。

王永庆冷静地分析了在美国买下的几家工厂的历史与现状：美国企业具有良好的经营背景，有比较完善的管理制度，信息化程度也比较高，这是企业今后发展的有利条件。但是，由于美国工人长期处于一个富裕安定的环境，企业的创新与进取意识逐渐减退，从而导致生产效益地不断降低。

王永庆对症下药，进行了大规模的裁员。经过精简，路易斯安那州工厂的员工从 406 人降至 300 人，特拉华州工厂的员工从 400 人降至 220 人。王永庆一方面裁减美籍员工，另一方面则输入大量的台湾员工。在美国裁员，当然不是一件轻而易举的事，美国工人文化素质高，权利意识强，他们举行了示威、游行，甚至对王永庆进行恐吓、威胁。

一天，王永庆乘车前往收购工厂视察，工厂门口一些游行示威的

工人居然用砖块向他的车砸去。安保人员劝王永庆返回，王永庆却坦然不惧，他反而跨出车门，昂首挺胸向前走，这种“泰山崩于前而色不变”的气概使那些极度愤怒的示威者安静下来，他们震惊地看着王永庆，相持片刻后，终于不驱而散。由于王永庆的勇气和坚持，工厂的整改工作得以顺利进行。

王永庆接下来还要处理另外一个大麻烦。原以为购买人家的旧厂房和设备省下了不少钱，后来才发现，修改与整顿一个陈旧的工厂，比兴建一座新的现代化工厂还要困难。面对困难他与到达美国的台湾员工一起针对生产管理与技术，逐项进行个案研究改善。一位观察分析家感慨地撰文写道：“在得克萨斯州的工厂中，我看到台塑的工程师夜以继日地辛勤工作，他们努力奋斗的精神，令人敬佩。”经过台塑人的辛勤奋斗，这几家工厂的面貌有了彻底改观，生产很快走上了正轨。

1983年初，石油每桶下跌5美元，并且美国经济开始复苏，塑胶产品的市场需求量大增。台塑在美国的几家工厂在淡季时已经完成了整改，提升了竞争力，市场旺季一到，企业立即蓬勃发展。到1983年底，王永庆在美国的PVC厂每年的产量共计达39万吨，加上台塑原有的55万吨生产能力，合计年产量达到94万吨，台塑企业成了世界上产量最大的PVC制造商。

王永庆在经济衰退期保持着积极进取的心态，危机中能够冷静地进行反思，最终成为博弈中的胜者。他的经历值得每一个人借鉴学习。

逆向思维的妙用

贬低自我让对方知难而退

有很多既没有什么实际意义又浪费时间与精力的活动，我们要对它进行拒绝，可以采取自我贬低的方法。

“自我贬低”是一种特殊形式，表示自己无能为力，不愿做不想做的事。也就是说：“我办不到！所以不想做！”

根据心理学的调查发现，人们的确有在日常生活中自我贬低的现象。例如，在上班族中，有 12% 的人曾对上司装过傻，而 14% 的人对同事装过傻。虽然它跟“楚楚可怜”法一样，会导致别人对自己的评价降低，但令人惊讶的是，仍有一成以上的人是在自己有意识的情况下用了这个办法。

上班族会用到“自我贬低法”的场合有以下 3 种。

第一，遇到不想做的事。例如，像是打杂般的工作、很花时间的工作或单调的工作等；还有像公司运动会之类，筹办公司内部活动也是其中之一。像这些情形便有不少人会用“我不会呀”或“我对这方面不擅长”等理由，来把不想做的事巧妙地推掉。

第二，拒绝他人的请求。当别人找上你，希望你能帮他的忙时，你很难直接说：“不！”因此便以“我很想帮你，可是我自己也没有那个能力”的态度来婉转拒绝。拒绝别人时，很难直接以“我不愿意”这种态度来拒绝，而且如果拒绝不恰当还可能会让对方怀恨在心。因

此，若是用没有能力，也就是自己无法控制的原因来拒绝（想帮你，可是帮不了）的话，拒绝起来便容易多了。

第三，想降低对自己的期望值。一个人若能得到他人的高度期待固然值得高兴，但压力也会随之而来。因为万一失败，受到高度期待的人带给其他人的冲击性会更大。因此，借由表现出自己的无能来降低期望值，万一将来失败，自己的评价也不会下降得太多；相反，如果成功，反而会得到预期之外的肯定。

根据工作的内容，“无能”的内容也应有所不同。例如：

别人要求你处理电脑文书资料时——

“电脑我用不好，光一页我就要打一个小时，说不定还会把重要的资料弄丢！”

别人要求你做账簿时——

“我最怕计算了，看到数字我就头痛！”

不过，所表明“无能”的理由不具真实性，那可就行不通。例如，刚才要求处理电脑资料的例子，如果是在电脑公司，说这种话谁信！后面那个例子，如果发生在银行，也绝对会显得很突兀。平常很少接触到的工作，说这种话时，所获得的可信度就越大。所以要说的“我没做过”、“我做得不好”这些话的时候，这些话一定要具有可信度才行。

“自我贬低”如果使用过度，很容易给人留下“无能”、“不可靠”的印象；而当自己反过来想求人帮忙时，被拒绝的几率也会大幅提高。因此要注意，绝对不要使用过度。

“自我贬低”使用时的第一重点就在于慎选使用的场合，也就是只在与自己的工作无关的地方使用。

举个极端的例子。如果一个跑业务的说：“我在别人面前讲话会很紧张！”以此拒绝参加公司的会议，那么这对他来说可是致命伤；但如果是做研究工作的人说这种话，那就另当别论，效果完全不同。要自我贬低时，切记：只用对自己不重要的部分来贬低自己。

第二个重点是，尽量避免招来“无能”或“不可靠”的负面印象。记住善用“如果是某某就没问题，但这件事我实在心有余而力不足”这句话。例如：

“对文字处理机我还有办法，可是资料输入我真的不行！”

“公司旅行的账目我倒是做过，但太复杂的东西我没自信能做好！”

这么说总比直接拒绝对方好，而且这种说法听起来比较具有真实性，也比较容易成功。

一把屠刀揪出屠户

相传有一家酒店门口贴出启事，上写：“本店以信誉担保，出售的完全是陈年好酒，绝不掺水。”另一家酒店的门口也贴出启事：“敝店素来崇尚诚实，出售的一概是掺水百分之十的陈年老酒，如不愿掺水者，请预先声明，但饮后醉倒概与本店无关。”

两家酒店谁更高明，不言而喻。第一家酒店信誓旦旦，反而难让顾客信任，后者自认酒中掺水，又说明了掺水的必要性，让顾客自主选择，酒店生意格外兴隆，这种自揭其短的思路其实也是一种逆向思维。一味拘泥于水到渠成，往往使我们失去很多机会。而利用逆向思维进行倒推，在处理问题时我们就能收到意想不到的效果。

有一个风流多情、性格轻浮的富商，在街上闲逛时，走到一家门口，见一年轻美貌的少妇，倚在门口顾盼含笑很是迷人。便过去与她搭讪，两人情投意合，便约定晚上见面。晚上，少妇在屋内梳妆打扮，等富商的到来。这时见一人影推门进院来，少妇忙出来迎接。岂料来人并非富商，而是一小偷。小偷见有人向他走来，大惊之下举刀将少妇杀死，然后急忙逃跑。

过了一会儿，那富商推门进来，在院中没走几步，就被绊倒。他伸手一摸，原来是那少妇尸体，顿时吓得魂飞胆丧，大叫一声连滚带爬地向外跑。几个巡夜的兵丁正好路过，见到此情景，就将富商抓到官府，交给了刘崇龟审问。刘崇龟到了杀人现场，只见一艳妆少妇死在院中，仔细勘查，发现凶器乃是一把屠刀。刘崇龟心里已有数

了。待审问富商时，富商坚决否认杀人，只承认有男女私情。刘崇龟觉得富商没有这样做的动机，其中必有隐情。第二天，刘崇龟下令，让全城屠夫集合到府中听令。待众屠夫到了，刘崇龟说：“今天天色已晚，明天举行大祭。你们都把刀子留下，明天再来。”当天晚上，刘崇龟命人将那把凶刀在屠夫们放下的屠刀中换了一把来。第二天，屠夫们各自来认领自己的刀，只有一个屠夫找不到自己的刀。刘崇龟说：“剩下的那把刀难道不是你的？”那个屠夫把那把凶刀拿过来看了看说：“这是王三狗的刀，不是我的。”刘崇龟马上命人去抓王三狗。岂料王三狗已逃跑在外。刘崇龟马上让衙役如此这般……

当天下午，刘崇龟命人从狱中提出一名死囚押往刑场处决，并满街贴告示说，一名富商为调戏妇女不遂，杀人致死，现已伏法认罪，就地正法。这消息传遍了大街小巷。潜逃在外的王三狗听说此事后，心中暗喜，认为自己的杀人罪谁也不知道了，就大摇大摆地回到家。谁知一进家门，一副枷锁马上将他锁住。王三狗方知中计，但为时已晚。刘崇龟将他押往死牢，将富商责罚后放了出去。

刘崇龟的这一计谋之所以有效，是因为他利用屠刀来寻找屠户，并通过散布假消息，从而将真凶缉拿归案。这正是博弈论中倒推法的运用。

晚报记者孙肖莉在地铁车厢里丢了一个钱包，她在列车停稳后，第一个跑出车厢，焦急地对警察说：“先不要放人出站！我的钱包被偷了，请你们帮我查一下。”

警察对孙肖莉的遭遇表示同情，但看到走出车厢的人群，无可奈何地说：“这是终点站，不放人走是没有什么问题。不过，我们不能对每一位旅客要求搜身吧！”“当然不是，只需要男人脱下鞋子，查看一下他的脚背，就能够找到扒手。”肖莉非常有把握地说。“这是怎么回事？”警察非常奇怪。“当时我在扒手的脚背上狠狠地踩了一脚，一定会留下印迹的。”

原来，肖莉当时觉得后面有一只男人的手伸了过来，就急中生智，装作被前面的人挤了一下，趁势猛地踩了后面的男人一脚。按照

肖莉的建议，所有的男乘客被集中在出口处，每个人都把鞋子脱下来进行检查。果然，发现有一个男人的脚背上有一块红肿之处，与肖莉的高跟鞋后跟形状非常吻合。接着，警察在他身上果真搜出了肖莉的钱包。

警察后来问肖莉：“当时你背后男人不止他一个，怎么能够断定他一定就是扒手？而不是其他乘客呢？”肖莉笑着回答说：“我这一脚如果踩了别人，那个人一定会大喊大叫的，说不定还会骂我一通。但那人却默不作声，这说明，他就是扒手，他因为自己的偷窃行为而不敢声张。”

孙肖莉只是一个弱女子，却在地铁车厢里人多、环境混乱的情况下抓到扒手，这说明她是一个有智慧的人。在这起事件中，她运用了倒推的方法，在自己的钱包被偷之后，急中生智，在窃贼的脚上踩了一脚，留下印记，这印记就相当于在窃贼脚上制造了一个“结果”，联系到警察之后，他们只要顺着“结果”往前推，顺藤摸瓜就可以了，事实证明，这一招果然奏效。

一对夫妇带着两个孩子来到一个度假村度假。全家人一大早就到了这里，心情愉快地在溪间草地嬉戏，玩得十分尽兴。入夜，全家人筋疲力尽地倒在小木屋的床上香甜地酣睡。早晨的阳光由窗外沿着缝隙溜进小木屋，不一会儿，天大亮了，鸟声啾啾、花香阵阵，夫妇俩睁开眼睛，多美好的假日啊！

“咦！我的皮包怎么不见了？”太太喊道。

夫妇俩着急地四处找寻，却发现木门是开着的。

“糟糕！钱包被偷了！”先生紧张地说。

还好，大部分的钱都放在太太的贴身口袋里。可即使所丢财物不多，也还是很扫兴。全家人无精打采地来到中心的餐厅用午餐。

用过午餐回小木屋时，太太突然发现皮包又出现了，她打开包看了看，发觉并没有缺少任何东西。

先生对这种情形迷惑不解，如果小偷嫌钱不多不要这个皮包，大不了就将它丢掉算了，犯不着再冒险将它送回来啊！

他拿着皮包坐在门前的草地上翻弄，皮包里有小镜子、化妆品、一把钥匙、一支笔和小记事簿，再有就是一些零用钱。

他一边翻包，一边喃喃自语：“奇怪，真是奇怪。”

“呀！不好！”先生像是突然想起了什么大事似的。

他拿起手机马上拨了邻居的电话，接着要太太立即整装，带着孩子就回家了。

回到家中，果然见到邻居和一位警察在屋内谈话。

原来小偷找工匠配制了钥匙，再将皮包丢回小木屋内，让他们不要起疑。没想到让联想力颇强的先生察觉了，立即打电话让邻居躲藏在楼梯门内，当小偷来时立即打电话给警察，这才当场将两名小偷抓获法办。

艾科卡的野马汽车

在20世纪50年代中期，时任福特某分公司副总经理的艾科卡正在寻求改善公司业绩的良方。经过研究，他发现推出一款设计新颖，又能让大众感兴趣的新型汽车是解决这一问题的灵丹妙药。

确定目标后，如何达成这个目标让艾科卡犯了难。经过一番思索，他决定采取反常规的步骤，先从顾客入手，然后层层推进，以下便是他设计的步骤：

1. 顾客是决定成效的最终因素，顾客买车的唯一途径是试车。
2. 要让潜在顾客试车，就必须把车放进汽车交易商的展室中。
3. 吸引交易商的办法是对新车进行大规模、富有吸引力的商业推广，使交易商本人对新车型热情高涨。
4. 必须在营销活动开始前造好小型汽车，送进交易商的展车室。
5. 为达到这一目的，他需要得到公司市场营销和生产部门百分之百的支持。
6. 确定了为达到目标必须征求同意的人员名单。
7. 征求每一个关键人物的同意。

艾科卡运用逆向思维，将整个过程颠倒过来，由后向前推进，大大提高了效率。几个月后，新型车野马从流水线上生产出来了，并在60年代风行一时。它的成功也使艾科卡在福特公司一跃成为整个小型汽车和卡车集团的副总裁。

运用逆向思维进行倒推，确实可以给我们带来不可预料的收获。

红顶商人胡雪岩本是浙江杭州的小商人，他不但善于经营，也很会做人，常给周围的人一些小恩惠。胡雪岩创业的第一步是设立阜康钱庄。尽管钱庄有王有龄的背后支持及各同行的友情“堆庄”，然而，如何才能在大户中打开局面呢？胡雪岩想出了一个“明处吃亏，暗中得福”的妙计。

胡雪岩把总管刘庆生找来，令他马上替自己立16个存折，每个折子存银20两，一共320两，挂在自己的账上。刘庆生虽不明白胡雪岩为什么急着开这么多存折，但因是东家吩咐的，就去办理了。

待刘庆生把16个存折的手续办好，送过来之后，胡雪岩才细说出其中的奥妙。原来那些按他吩咐立的存折，都是给抚台和藩台的眷属们立的户头，并替他们垫付了底金，再把折子送过去，当然就好往来了。

“太太、小姐们的私房钱，当然不太多，算不上什么生意。”胡雪岩说。“但是我们给她们免费开了户头，垫付了底金，再把折子送过去，她们肯定很高兴，就会四处相传，这样，和她们往来的达官贵人岂不知晓？别人对阜康的手面就另眼相看了。咱们阜康钱庄的名声岂不就打出去了？到头来还会没生意做吗？”

刘庆生心领神会地点了点头，心中暗自佩服胡雪岩做生意的手法。

刘庆生把那些存折送出去没几天，果然，就有几个大户头前来开户。钱庄的同行对阜康钱庄能在短短的几日内就把他们多年结识的大客户拉走颇为惊讶，不知所以然。

先送存折后开户，胡雪岩不愧是晚清时代最知名的红顶商人，他在那个时候就懂得运用倒推法为自己的事业添砖加瓦，当然他能够使

用这个策略，也是因为他有长远的眼光。

在现实的博弈决策中，我们要想作出正确的策略，就必须努力多看几步，多想几步。

李嘉诚的成功抄底

1966 年底，低迷了近两年的香港房地产业开始复苏。但就在此时，“中共即将武力收复香港”的谣言四起，香港人心惶惶，触发了自第二次世界大战后的第一次大移民潮。

移民者自然以有钱人居多，他们纷纷贱价抛售物业。新落成的楼宇无人问津，整个房地产市场卖多买少，有价无市。地产商、建筑商焦头烂额，一筹莫展。

李嘉诚一直在关注、观察时势，经过深思熟虑，他毅然采取惊人之举：人弃我取，趁低吸纳。李嘉诚在整个大势中逆流而行。

从宏观上看，他坚信世间事乱极则治，否极泰来。就具体状况而言，他相信中国政府不会以武力收复香港。道理很简单：若要收复，1949 年就可以收复，何必等到现在？当年保留香港，是考虑保留一条对外贸易的通道，现在的国际形势和香港的特殊地位并没有改变，因此，中国政府武力收复香港的可能性不大。正是基于这样的分析，李嘉诚作出“人弃我取，趁低吸纳”的历史性战略决策，并且将此看做是千载难逢的拓展良机。

于是，在整个房地产市场都在抛售的时候，李嘉诚不动声色地大量收购。李嘉诚将买下的旧房翻新出租，又利用地产低潮建筑费低廉的良机，在地盘上兴建物业。李嘉诚这样做需要卓越的胆识和气魄。不少朋友为他的“冒险”捏了一把汗，同行业的地产商都在等着看他的笑话。这场战后最大的地产危机，一直延续到 1969 年。

1970 年，香港百业复兴，地产市场转旺。这时，李嘉诚已经聚积了大量的收租物业。从最初的 12 万平方英尺，发展到 35 万平方英尺，每年的租金收入达 390 万港元。

李嘉诚成为这场地产灾难的大赢家，并为他日后成为地产巨头奠定了基石。

李嘉诚在大势中逆流而行，成功抄底香港房地产，将整个地产业的灾难变成了自己的机会。他的成功启示我们要敢于出手，敢于抄底，在危机中寻找转机，变不利为有利，将困难转化为机遇！

危机本身并不可怕，也并非不可逾越，只是在危机中，人往往会犯一个错误，那就是没有积极的危机意识，不注重收集和分析信息，漠视危机中的机会。事实上，在危机中，机会无所不在，也许是企业的适时表态，也许是有关部门的从中协调，也许是公众的一点“宽容”，只要抓住它们，就会出现“枯木逢春”的转机，甚至可能是成功的契机。

阿罗不可能定律，是民主还是诡计

少数服从多数的伪命题

有四位律师在争论某个犯人是罪还是无罪，甲乙丙三位律师说犯人有罪，丁律师说犯人无罪。

丁律师一人吵不过甲乙丙三位律师，所以他说：“上帝会主持公理！如果现在打了雷，那就是上帝支持我！”

此时，突然打了一个雷。

丁律师说：“哈！我是对的！”

但甲乙丙三位律师说这只是自然现象。

丁律师又说：“如果现在又打了雷，那就是上帝真的支持我！”

此时，突然又打了一个雷。

但甲乙丙三位律师还是说这只是自然现象。

丁律师再说：“上帝啊，请你告诉他们我是对的。”

这时天上传来一个声音说：“丁是对的！”

甲乙丙三位律师惊讶地说不出话来，等他们回过神。甲律师说：

“好吧！上帝是站在你那边，现在是三比二！根据少数服从多数，我们赢了！”

气死“丁”不偿命的“少数服从多数”，也是我们一般在民主制度下，表达自己意见的常用方式。执行方式就是投票。一般而言，投

票有两种：一是全体一致规则，这种规则可以保护每一位成员的利益，但决策成本太高，可执行性较低。二是少数服从多数，它降低了决策成本，因而被广泛应用，但也存在一些外部性成本。

有三个投票者甲、乙、丙，就 A、B、C 三个公共决策方案进行投票，结果如下：

B	甲	乙	丙
第一选择	A	B	C
第二选择	B	C	A
第三选择	C	A	B

首先，我们只答应三个投票者分别投一票，结果就是一个方案一票，没有解，即没有结果。这表明三个投票者虽然各有各的偏好次序，但没有集体偏好次序，因为结果是这三个投票者构成的社会认为三个方案都差不多，没有什么差别。三个解都是可以的。

其次，假如我们进行两两投票，先在 A 与 B 之间进行投票，发现 A 比 B 好；然后在 B 与 C 之间投票，发现 B 比 C 好；最后在 C 与 A 之间投票，发现 C 比 A 好。

第三，我们进行两两投票，先在 A 与 B 之间进行投票，结果是 A 优于 B 取 A，然后再在 A 与 C 之间进行投票，结果是 C 优于 A，取 C。然后我们重新开始，先在 B 与 C 之间进行投票，选 B，再在 B 与 A 之间投票，结果选 A。

最后，我们再重新开始，在 C 与 A 之间投票，选 C，再在 C 与 B 之间投票，结果就是 C。

可见，在特定情况下，选择的结果是不确定的，由于选择次序不同，任何方案均可能成为最后的结果，只要该方案能够在第一轮投票时不进入投票程序，而只在第二轮投票时才进入投票程序，它就会成为最后优胜方案。这说明，投票结果并不决定于社会对方案的真正偏好，而是决定于社会投票的次序，次序决定结果，这显然与投票制度的初旨不符。

由这个例子可以知道，投票结果与投票顺序无关，即少数服从多

数的原则并不是有效的。明白了这一点，人们会在投票之前选择对自己有利的投票顺序，于是许多场合下，人们就会表决程序而争执不下。

一般来说，公共选择的两大基本问题是集体行动和偏好加总问题。由于不管是集体行动还是偏好加总都取决于规则，因此规则才是最根本的。公共选择理论的最终目的就是寻找一种规则，使理性的经济人在自利的同时也造福社会。

在某些情况下，人们可能投票选择大多数人最不喜欢的方案。比如有一个七人委员会，成员中有两个左派、两个中派、三个右派，他们的表决如下所示。

	左派		中派		右派		
	1	2	3	4	5	6	7
最佳选择	左	左	中	中	右	右	右
次佳选择	中	中	左	左	中	中	中
最次选择	右	右	右	右	左	左	左

根据简单多数规则，有三个人赞成右方案，构成了简单多数，所以右方案成为入选的公共决策。再仔细看可以得知，右方案是左派和中派最不喜欢的方案。在这里，大多数人最不喜欢的方案被选中了，这种结果使得大多数人受到了损害。

由此可见，尽管少数服从多数的原则被人们在各种场合运用，但也不能盲目崇拜，否则会产生有害的效果，甚至会动摇人们对于“民主”的信心。

投票箱里的妖怪

原始社会时，部落内部的重大事务，如各个部落的首长、部落联盟之间的首领选举，都是通过投票表决的民主方式完成的。马克思称这种社会形态为“原始共产主义”。可见，投票表决是一种古老的表

达民意的制度。

新浪、搜狐、天涯社区等国内知名网站经常会通过网络投票等形式就某一问题调查人们的意愿。投票式的民主在当代已经成为我们必不可少的生活方式之一。

然而 200 多年前，一个叫孔多塞的人发现了这种民主制度中的悖论。

假设有 A、B、C 三个中学生，有一天为明星选秀问题发生了争执。他们在李宇春、周笔畅、张靓颖三人谁更受欢迎的问题上争执不下。

A 说，当然是李宇春整体实力最强了；然后是周笔畅，她的歌唱得不错，人也可爱；最后是张靓颖，她唱歌的功力不错，舞姿还稍显不足。

B 不同意 A 的看法，他说论唱歌的功力，应该是周笔畅、张靓颖、李宇春这样排序才对。

C 也有自己的看法，他说论外貌，应该把张靓颖排在第一位才对，然后是李宇春，最后是周笔畅。那么，到底谁更受欢迎呢？有没有一个大家都认可的结果呢？

如果规定每人只能投一票决定喜好次序，那三个明星将各得一票，无法分出胜负；如果将游戏规则定为对每两个明星都采取三人投票，然后依少数服从多数原则决定次序，结果怎么样呢？

我们首先来看对李宇春和周笔畅的评价，由于 A 和 C 都把李宇春放在了周笔畅的前面，二人都会选李宇春而放弃周笔畅，只有 B 认为周笔畅的魅力大于李宇春，依少数服从多数原则，第一轮李宇春以二比一击败周笔畅。

再看对周笔畅和张靓颖的评价：A 和 B 都认为应该把周笔畅放在张靓颖的前面，评最喜欢的明星，二人自然都会投周笔畅的票，只有 C 一人会投张靓颖的票。在第二轮角逐中，自然是周笔畅获胜。

接着，再来看对李宇春和张靓颖的评价如何。B 和 C 都认为还是张靓颖更棒，只有 A 认为应该将李宇春放在前面，第三轮当然是张靓颖获胜，

通过这三轮投票，我们是不是可以得出谁更受欢迎的结论呢？我们发现，出现了这样的结果：对李宇春的评价大于对周笔畅的，对周笔畅的评价大于张靓颖的，而对张靓颖的评价又大于对李宇春的，很明显，我们陷入了循环的境地。

这就是孔多塞发现的民主投票制度中的悖论问题，也就是说不管采用何种游戏规则，都无法通过投票得出符合游戏规则的结果。

在公元前1世纪，罗马发生过这样一个真实的诉讼故事。古代罗马的法律传统一般是根据正义的原则，判定罪犯的罪责，并根据罪责的大小，依据正义原则进行惩罚，这种思路是现代社会欧美法系的思路。欧美国家的人一般信奉自由平等的原则，所以在诉讼里，公正就意味着一个天平式的证据衡量。而政府对个人绝不是平等的，必须严格对证据提出要求，以限制政府利用权势对个人权利的侵犯。因为他们认为，权势是靠不住的，警察是靠不住的，联邦调查局是靠不住的，司法部的检察官是靠不住的，他们的总统和美国政府都是靠不住的。他们都需要有力量与之制衡，他们都需要制度予以制约。因此，欧美国家的人对嫌疑犯的判决首先都是假想他没有罪，之后再用证据来一步一步证明这个人是否有罪。而一旦判定有罪之后，就要根据罗马法体系，听取证词，然后从最严厉的惩罚开始寻找合适的惩罚。首先要考虑要不要判处死刑，假如不要，考虑要不要判处终身监禁。以此类推，如果没有一种刑罚合适，那么该名被告就将被无罪释放。

假设有三名法官处理一个案件，三名罗马法官对一个嫌疑犯的判决意见分别是：

A 法官认为被告有罪，应该判处死刑，其次是终身监禁。

B 法官认为被告有罪，应该终身监禁，其次是无罪释放，并坚决反对判处死刑。

C 法官认为该被告无罪，应该被释放，其次是死刑，绝对不能赞同终身监禁的判决。

这名嫌疑犯生与死的命运无疑掌握在这三个法官手中。由此，我们得到下表：

	A 法官的偏好	B 法官的偏好	C 法官的偏好
第一选择	死刑	终身监禁	无罪释放
第二选择	终身监禁	无罪释放	死刑
第三选择	无罪释放	死刑	终身监禁

如果三个法官能够应用倒推法，正确地预料到如果被告被证明有罪，投票结果是以 2：1 决定判处死刑。这意味着，原本的投票其实就是要决定判处无罪释放或死刑。投票结果是以 2：1 决定判处无罪释放，这里 B 法官的宝贵一票决定了被告的判决结果。

然而，当法官们采用罗马法时，首先决定要不要判处死刑，如果死刑不成立，法官们通过倒推法意识到终身监禁将成为第二阶段的投票结果，由此投票结果是 A 和 B 法官决定判处死刑，而 C 法官投反对票，被告被判死刑。

如果是首先决定本案的合适惩罚，情况又有不同，仍然采用倒推法的思路，我们可以推断出该被告会被判处终身囚禁。由此看来，法庭运作方式或法律体系的不同，即使法官们都是非常公正廉洁的人，相同的案件也会出现不同的结果。

在数学上，人们已经证明出，以投票的多数规则来确定集体的选择会产生循环的结果，这就好像一只狗在追自己的尾巴，会没完没了地循环下去。结果，在这些选择方案中，没有一个能够获得多数票通过，这就是孔多塞投票悖论折射出民主制度固有的难题，所有的公共选择规则都难以避开这种两难境地。

北京 1992 年开始申请主办 2000 年奥运会的工作。申办奥运会的投票规则是逐步淘汰制，具有投票权的委员在参加申请的城市里进行投票，得票最少的城市便被淘汰。前两轮投票中北京一直领先。经过两轮投票，最后剩下 3 家：德国的柏林、澳大利亚的悉尼以及中国的北京。在第三轮投票时，北京获得最多的票，悉尼第二，柏林第三。

这一轮投票结束后，柏林被淘汰掉。如果就这一次投票，北京就获胜。但问题是还得再投一次票。当在北京与悉尼之间角逐时，北京

肯定会再次获得胜利吗？

事实是，北京输了，悉尼获得了举办 2000 年奥运会的主办权。为什么会这样？原来支持柏林的投票人大多数转而支持悉尼。这就是悉尼获胜的原因。

由此看来，民主投票不能得出唯一的结果，其选举结果取决于民主投票的程序安排以及每次确定的候选人的多少，即投票规则。不同的投票规则将得出不同的选举结果。这就是说，民主投票有内在的缺陷。我们将用著名经济学家阿罗提出的“不可能性定理”来说明，民主制度存在着缺陷。

公平规则下的不公平

孔多塞投票悖论所折射的民主悲剧在很多领域都会出现，在理论上，是不是可以找到好的解决办法呢？民主的本质就是每个人都有发言与选择的权利，并且对于整体是少数服从多数。从形式上看，投票制度是解决民主悲剧的最佳形式；然而从实质上看，投票制度却有着根深蒂固的难以克服的内在缺陷。

我们先来看一个案例。

设想一下，有个具有民主气氛的家庭由父亲 A、女儿 B、母亲 C 组成，三个家庭成员组成家庭协调委员会协商有关购买空调的事宜。

假设存在两种购买方案，其一是在两个卧室各装一个空调，其二是在客厅买一个中央空调。不妨以数字代表 A、B、C 对两个方案的满意程度，比如，父亲 A 对两个卧室各买一个空调的满意程度为 20。父亲 A 喜欢抽烟，如果在客厅买空调，由于爱人 C 的管束，就没有办法独自到客厅抽烟过瘾，因此父亲 A 对仅仅买一个中央空调的满意程度为 -5。

当然，如果买三个空调，如果母亲 C 是个节俭性格的人，她一定不会让三个空调同时开着，抽烟的问题也就迎刃而解，因此父亲 A 满

意程度为 15。

这样一来，如果两个采购方案分别进行投票表决的话，若家庭每个成员都表达真实的满意程度，两个方案都只有 1 票赞同，却有 2 票反对而不能被采纳。

然而当父亲 A 与女儿 B 私下协商，进行家庭“选票交易”时，父女二人在两个方案的选择中均投赞成票，家庭表决的结果一定是既在两个卧室各装一个空调，也在客厅买一个中央空调。这时父亲 A 的满意程度为 15，女儿 B 的满意程度为 10，母亲 C 则是心疼不已，成为父女“私下交易”的“牺牲品”，满意程度仅为 -10 或者说的不满程度达到 10。

由此可见，投票方式的政治民主实在是知易行难，由于排名内部的模棱两可，造成狡猾的候选人有极大的操纵空间，无论什么规则都有可能扭曲选举的公平性。所以政客们嘴上说尊重人民意愿，却很难做到。宣称实行民主制度，远比实际实施民主要容易得多。

毫无疑问，任何一种“民主”形式，只要它不能有效抑制私下交易的形成和蔓延，那么终究不可能形成稳定的民主。尽管如此，以上的这些例子不过是勾结、串通、获取一定利益，但终归在形式上还是民主。

更糟糕的是，形式上的民主在一些情况下，甚至可以转化为独裁。我们来看下面这个案例。假设有一个原始部落，总共有 100 个猎人，部落规定每次这些猎人早出晚归地打猎，并把所有打到的猎物带回部落，然后这些猎物在这 100 个猎人中平均分配。年复一年，日复一日，多少年，多少代，都是如此。

设想某个年代，其中一个猎人富有政治头脑，并具有与生俱来的领袖气质与领导才能。他采用各种方法，拉拢了 50 个人，组成一个利益集团，并和剩下的 49 个人协商，要求进行投票以确定每个猎人的打猎技术高低，以此确定猎物每个人各分多少。很自然地，以 51：49 的过半数原则，剩下的 49 人分到的猎物自然很少，不妨假设猎物的 95% 被 51 人的集团平均分享。

这个猎人当然不会就此满足，他仍然采用同样的投票表决方法，

又组成了 26 人的小集团，重新分配这 95% 的猎物。结果不妨假设 26 人集团分到了 85% 的猎物。

如果这被排挤的 25 人中胆敢有人表示不满，这个富有谋略的猎人就可以威胁冒犯者：如果不满意就通过投票让他得到的猎物更少（当然也是投票操纵，26 人集团当然是支持，而被排挤的剩下的 24 人被告知他们可以投票分享这个冒犯者应得的猎物，自然他们也会持支持态度）。

在这种情况下，这 25 个人都屈服了这种分配的状况，结果猎物的绝大部分被这 26 人的联盟分享。以此类推，26 人转化为 14 人……最终的结果居然变成了极少数人甚至是这个领导者占有猎物的绝大部分。

这个时候，这个领导者可以用手中的猎物当成诱饵来招募武士保卫其特权的地位，拥有这样的特权，领导者还可以分得更多的猎物，有了更多的猎物，就可以招募更多的武士来维护自己的特权。

这样就形成了一个正反馈系统，两个因素之间相互不断加强，这种独裁专制的系统一直循环到这些猎人可以维持基本生存为止。最不可思议的事情发生了，那就是民主投票的结果竟然是选出了希特勒、墨索里尼式的大独裁者。

实际上即使没有这些作弊方法，民主投票也不一定就是灵丹妙药。美国的大选，基本上选来选去，都是在共和党、民主党这两个大党之间作选择。究其根底，美国的这两大党派并不像有些国家的政敌那样，有着根深蒂固的矛盾与分歧。美国两大政党之间的根本理想与主张是颇为接近的。这样，大量选民在选举的时候游离于两党候选人之间，往往是不大的一点偏差就改变了选举的结果。而美国政党的加入与退出也是极其轻而易举、毫不严肃的事情，只要你愿意为某个党派交纳党费，你就是属于这个党派。因为在美国人看来，控制严密、架构完整的组织是令人感到恐惧的。

阿罗不可能定理： 通往民主之路的人口到底在何方

据史书记载，苏格拉底被投入监狱，当雅典在提洛岛祭祀阿波罗神的活动结束后他将被处决。其间，弟子们轮流探监，陪伴老师度过最后的日子。于是，便有了柏拉图记载苏格拉底狱中言论的那几篇著名的对话录。约摸一个月后，这位年已七旬的哲人遣退妻儿，在众位弟子面前饮下毒鸩，从容就死。

在苏格拉底一案中，一方是追求真理、舍生取义的伟大哲人，另一方则是为民主自由标榜、被视为民主政治源头的雅典城邦。孰是孰非，谁善谁恶，并非泾渭分明。

起诉苏格拉底的三人都是雅典公民，以美莱特斯为首，他们依法提起公诉。对苏格拉底主要的指控是不敬神和敬事新神。

审判苏格拉底一案的陪审团由 500 人组成，先是由原告和被告分别为自己辩护，并进行举证。之后陪审团举行第一次投票，决定被告是否有罪。

苏格拉底在第一轮的投票中以 280 票对 220 票被判有罪。复审之前，在法庭上，他辩解自己非但无罪，反而有功于城邦，理应得到城邦地礼遇。

希腊民众不仅没有被苏格拉底的口才所征服，反而被激怒，结果是以 360 : 140 票判处苏格拉底死罪。

这就是希腊的民主。这种民主，被认为比现代西方民主更为先进的民主形式。但是，这种先进的民主，仍然把一个对人类社会作出巨大贡献的巨人碾为尘土。西方哲学大师苏格拉底之死，是对阿罗不可能定理一个绝佳的证明。

我们知道，以投票制为核心的民主，并不是真正的民主，而是一种具有内在不可调和性的假民主。通过投票方式，欺骗者可以制造一种虚幻的公平与民意氛围，以此实现他的权力意志或达到其他目的，因此一些国家的民选政治的结果往往是产生无能、低效和腐败的政府。

那么，还有其它方法可以实现真正的民主吗？通往民主之路的人口到底在何方呢？

许多人进行了探索。有人提出了“波德数解决办法”，“打分求和法”，也有人提出了“俱乐部游戏规则”等，大家都对公共选择如何获得最优结果的问题感兴趣，但谁也提不出更有说服力的办法。

在看到所有人为寻找“最优的公共选择原则”奔忙而无所获时，斯坦福大学教授肯尼思·阿罗也进行了苦心研究，在1951年出版的《社会选择与个人价值》一书中提出了一个理想选举实验。

阿罗理想选举的第一步是，投票者不能受到特定的外力压迫、挟制，并有着正常智力和理性。毫无疑问，对投票者的这些要求一点都不过分。坦白地说，如果一个投票者连这些基本要求都无法满足，那么他要么根本就不是投票而是去捣乱的，要么精神病院会是更适合他的场所。

阿罗理想选举的第二步是，将选举视为一种规则，它能够将个体表达的偏好次序综合成整个群体的偏好次序，同时满足“阿罗定理”的要求。

所谓“阿罗定理”就是：

1. 所有投票人就备选方案所想到的任何一种次序关系都是实际可能的。也就是说，每个投票者都是自由的，他们完全可以依据自己的意愿独立投出自己的选票而不致因此遭遇种种迫害。

2. 对任意一对备选方案A或B，如果对于任何投票人都是A优于B，根据选举规则就应该确定A方案被选中；而且只有所有投票人都有A与B方案等价时，根据选举规则得到的最后结果才能取等号。这其实就是说：全体选民的一致愿望必须得到尊重。

但是一旦出现A与B方案等价的情况，就意味着可能投票出现了问题。比如两个方案A、B受两个投票人C、D的选择。对C来说，

A 方案固然更好，但 B 方案也没什么重大损失；但是对 D 来说，却是 A 方案就是生存 B 方案就是死亡，那么让 C 和 D 两个人各自“一人一票”当然就不是公正平等的。

3. 对任意一对备选方案 A、B，如果在某次投票的结果中有 A 优于 B，那么在另一次投票中，每位投票人排序位置保持不变或提前，则根据同样的选举规则得到的最终结果也应包括 A 优于 B。这也就是说：如果所有选民对某位候选人的喜欢程度，相对于其他候选人来说没有排序的降低，那么该候选人在选举结果中的位置不会变化。

这是对选举公正性的一个基本保证。比如，当一位家庭主妇来决定午餐应该买物美价廉的好肉还是质次价高的陈肉来吃时，我们很清楚：她对好肉和注水肉的“喜爱程度”应该不可能发生什么变化——然而这一次她却买了陈肉。这一定说明在主妇对肉的这次“选举”中有什么不良因素的介入。当然，如果原因其实是市场上已经百分之百都是陈肉，那也就意味着“选举”已经不复存在，主妇已经被陈肉给“专制”了。那不在我们的讨论范围之内。

4. 如果在两次投票过程中，备选方案集合的子集中各元素的排序没有改变，那么在这两次选举的最终结果中，该子集内各元素的排列次序同样没有变化。

也就是说，现在，那个买肉的主妇要为自己家的午餐主食作出选择，有三位“候选人”分别是一元钱一斤的好面粉、一元钱一斤的霉面粉和一元钱一斤的生石灰。主妇的选择排序不说也罢，一清二楚。然而现在的情况却是：在生石灰先生出局之后，主妇居然选择了霉面粉！这一定意味着有这次“选举”之外的因素强力介入。

比如主妇的单位领导是这家霉面粉厂老板的姐夫之类，所以为了照顾小舅子就强制要求下属员工必须每月购买 200 斤“指定产品”的霉面粉，不然就不发工资，还给“穿小鞋”、“揪小辫子”。阿罗定理 3 和 4 的结合也就意味着：候选人的选举成绩，只取决于选民对他们作出的独立和不受干预的评价。

5. 不存在这样的投票人，使得对于任意一对备选方案 A、B，只要该投票人在选举中确定 A 优于 B，选举规则就确定 A 优于 B。也就是说，任何投票者都不能够凭借个人的意愿，就可以决定选举的最后

结果。

这五条法则无疑是一次公平合理的选举的最基本的要求。

然而，阿罗发现：当至少有三名候选人和两位选民时，不存在满足阿罗定理的选举规则，也即“阿罗不可能定理”。

即便在选民都有着明确、不受外部干预和已知的偏好，以及不存在种种现实政治中负面因素的绝对理想状况下，也同样不可能通过一定的方法从个人偏好次序得出社会偏好次序，不可能通过一定的程序准确地表达社会全体成员的个人偏好或者达到合意的公共决策。

人们所追求和期待的那种符合阿罗定理五条要求的最起码的公平合理的选举居然是不可能存在的。这无疑是对票选制度的一记最根本的打击。更通俗的表达则是：当至少有三名候选人和两位选民时，不存在满足阿罗定理的选举规则，也就是：随着候选人和选民的增加，“形式的民主”必将越来越远离“实质的民主”。通往民主之路的探索再一次遭到失败。

第十二章

经验博弈： 墨守成规与变异创新

酒吧博弈： 盲从无异于踩上地雷

与大多数人做出相反的决策

假设一个小镇上总共有 100 人喜欢泡酒吧，每个周末均要去酒吧活动或是待在家里。这个小镇上只有一间酒吧，能容纳 60 人。并不是说超过 60 人就禁止入内，而是因为设计接待人数为 60 人，只有 60 人时酒吧的服务最好，气氛最融洽，最能让人感到舒适。第一次，100 人中的大多数去了这间酒吧，导致酒吧爆满，他们没有享受到应有的乐趣。多数人抱怨还不如不去；于是第二次，人们根据上一次的经验认为，人多得受不了，决定不去了。结果呢？因为多数人决定不去，所以这次去的人很少，他们享受了一次高质量的服务。没去的人知道后又后悔了：这次应该去呀。

问题是，小镇上的人应该如何作出去还是不去的选择呢？

镇民的选择有如下前提条件的限制：每一个参与者面临的信息只是以前去酒吧的人数。因此只能根据以前的历史数据归纳出此次行动的策略，没有其他的信息可以参考，他们之间也没有信息交流。

在这个博弈过程中，每个参与者都面临着一个同样的困惑，即如果多数人预测去酒吧的人数超过 60，而决定不去，那么酒吧的人数反而会很少，这时候作出的预测就错了。反过来，如果多

数人预测去的人数少于60，因而去了酒吧，那么去的人会很多，超过了60，此时他们的预测也错了。也就是说，一个人要作出正确的预测，必须知道其他人如何作出预测。但是在这个问题中每个人的预测所根据的信息来源是一样的，即过去的历史，而并不知道别人当下如何作出预测。

这就是著名的“酒吧博弈”。酒吧博弈的核心思想在于，如果我们在博弈中能够知晓他人的选择，然后作出与其他大多数人相反的选择，我们就能在博弈中取胜。

生活中有很多例子与这个模型的道理是相通的。“股票买卖”、“交通拥挤”以及“足球博彩”等等问题都是这个模型的延伸。

我国古人虽然没有明确提出酒吧博弈一类的名词，但其原理远在战国时期就被商人白圭很好地运用了。

战国初，魏文侯任用李悝为相国，厉行改革，加强统治。他实行保护农民利益和发展农业的“平余”法。所谓“平余”，就是国家在丰收年用平价买进粮食，到荒年时以平价卖出，使粮价保持稳定。这样，就促进了封建政治和经济的发展，使魏国成为战国初期的强国之一。

李悝的经济改革，尤其是所实行的“平余”法，使一个名叫白圭的商人受到启发。经过反复思考，他想出了一种适应时节变化的经商致富办法，这就是“反向行之”。

这个办法说起来也很简单，找出大家都在做的事，然后做与他们相反的事。

按照这个办法，在丰收季节，农民收的粮食很多，大家都不要，价钱也就便宜下来，他就大量买入粮食。这时，粮价虽然很低，但蚕丝、漆等因不是收丝或割漆的季节，没有大量上市、价钱自然很高，他赶紧把这些货物卖出去。

到了收丝时节，蚕丝大量上市，价钱贱下来，而粮价却高了起来。这时，他就收进蚕丝，卖出粮食。就在这买进卖出之间，牟利致富。

商人白圭能够牟利致富，从某种程度上说是他不自觉地运用了酒吧博弈理论，采取与众人相反的博弈策略。

不要人云亦云、亦步亦趋地追随别人的脚步，而应该有自己的主见，在激烈的市场竞争中，任何经营管理者必须打破惯性思维，不能做经验的奴隶。

热门专业难就业，冷门专业炙手可热

经过短短几年的迅猛扩招后法学专业终于“积劳成疾”，已经连续两三年在一类学科中就业率垫底，作为法学专业的学生（无论是本科生还是研究生）都面临着巨大的挑战和压力。法学专业热招生冷就业的话题也就成为人们讨论的热点，而 2006 年关于取消本科法学专业设置的说法更是一石激起千层浪。法学专业为何由香饽饽变成烫手的山芋了呢？

高娣是某校法学院 2004 级法学专业的学生，全班 48 个人有一半以上选择考研和考公务员。她无奈地说：“按我们的说法，法学本科毕业是死刑，研究生毕业是死缓。”当初她入校时，法学是热门专业，录取分数是全校最高的，谁知当初入校时的热门，如今却成了就业的冷门。

一些过去“默默无闻”的冷门专业却开始成为就业市场上的“香饽饽”，受到用人单位的追捧。黄山是贵州大学农学院 2004 级烟草专门化专业的学生，虽然离毕业还有大半年时间，但他手上已经有了三个就业意向，“全国只有贵州大学等三所大学开设这个专业，所以每年都有相关单位直接到学院来要人。”黄山所在班级共有 38 人，都已拿到了就业意向。“我是后来被调剂到这个专业的，没想到工作反而更好找，现在是我们挑单位，因此大家都不急着签约。”

在高校改革的几年里，招生人数的增加、各高等院校法学专

业的开设都促成了法学专业的不断壮大。在这样的大潮下，形成了较为有代表性的培养法学专业人才的几股力量：一类是传统名校，这些院校的扩招使得更多学子投身到法学专业中；另一类是一些新开设法学专业的院校，其中许多工科院校法学专业的开设很具代表性。这些院校大多顺应发展“综合性大学”的潮流而纷纷开设文科专业，而首选便是较具有实用性、报考热门的法学专业。伴随着高校法学专业的不断壮大以及社会对于国家法治建设需求的舆论导向，法学专业在广大考生心目中被塑造成了需求广大、发展前景良好的热门专业，因此许多考生为了选择这样一个好专业而纷纷考入这些工科院校法学专业。

很多人就是冲着法学的名气去学的，却没有想到法学到最后却成为最难就业的专业。选择专业应该选择自己的优势而不是从众。即使你才华横溢、学富五车，也总得找一个适合发挥自己优势的舞台，把人力资本转化为现实的价值。方向定错了，则距离目标会越来越远，还要重新走回头路，付出较大的代价。因此，定位的决策，绝不能犯“方向性错误”。

一般情况下，定位的方向由专业确定。但现实的情况是，很多人毕业后并不能完全按照自己所学的专业来选择工作，有的甚至与原专业风马牛不相及。学非所用、用非所学、专业不对口的情况比比皆是，已不足为怪。在这种情况下，就需要认真考虑，选择适合自己的职业。有时为了就业，甚至要强制自己去从事并不喜欢的岗位，只要这种职业是社会紧缺的、急需的或有发展前景的。

接下来，最重要的是明确自身优势。首先是明确自己的能力大小，给自己打打分，看看自己的优势和劣势，这就需要进行自我分析。分析自己，旨在深入了解自身，根据过去的经验选择推断未来可能的工作方向与机会，从而彻底解决“我能干什么”的问题。只有从自身实际出发，顺应社会潮流，有的放矢，才能取得成功。定位，就是给自己亮出一个独特的招牌，让自己的才华更好地为招聘单位所赏识。对自己的认识分析一定要全面、客观、深刻，绝不回避缺点和短处。你的优势，即你所拥有的能力与潜力所在。

其次，要发现自己的不足。如性格的弱点、经验与经历中的欠

缺，认真对待，善于发现，并努力克服和提高。

再次，要对定位的方向作出分析，具体包括：

(1) 社会分析。社会在进步、在变革，要善于把握社会发展的脉搏，这就需要做社会大环境的分析：包括当前社会、政治、经济发展趋势；社会热点职业门类分布及需求状况；专业需求形势；自己所选择职业在目前与未来社会中的地位情况；社会发展对自身发展的影响；自己所选择的单位在未来行业发展中的变化情况，在本行业中的地位、市场占有及发展趋势等。对这些社会发展大趋势问题的认识，有助于自我把握职业社会需求，使自己的职业选择紧跟时代脚步。

(2) 组织分析。这应是个人着重分析的部分，组织将是你实现个人抱负的舞台。你应对自己将要寄身于其中的组织的各个方面进行详细了解，在知己知彼的基础上，只有两者之间拥有较多的共同点，组织与个人才会相互接纳。

(3) 人际关系分析。个人处于社会环境中，不可避免地要与各种人打交道，因而分析人际关系状况显得尤为必要。人际关系分析应着眼于以下几个方面：个人职业发展过程中将与哪些人交往；其中哪些人将对自身发展起重要作用；工作中会遇到什么样的上下级、同事及竞争者，对自己会有什么影响，如何相处，等等。

最后，作出明确的方向选择。

通过以上自我分析认识，我们要明确自己该选择什么定位方向，即解决“我选择干什么”的问题，这是定位的核心。定位的方向直接决定着一个人的发展，定位方向的选择应按照定位的四项基本原则，结合自身实际来确定，即择己所爱、择己所长、择己所需、择己所利的原则，选择合适自己、有发展前景的职业。

从事一项喜爱的工作本身就能带给你一种满足感，你的职业生涯也将因此变得妙趣横生，并在不久的将来有所成就。相反，一个人如果不知道自己想干什么，则什么也干不好。不但自己痛苦，对社会也是一种浪费和损失。这就要求我们有清醒的头脑，避免从众心理，不一味追求知名企业、高薪和大城市。

“尺有所短，寸有所长。”也许你兴趣广泛可以掌握多种技能，所

有的技能中总有你的短处，也必有你的强项。宇航员杨利伟、导演张艺谋等人所从事的职业，可以说是众多年轻人所向往的，但从事这些职业所必备的能力决定了不是只要有兴趣就能干好的。有些人善于做业务，有些人更适合做管理。在设计自己的职业生涯时，要注意选择最有利于发挥自己优势的职业，即择己所长。

社会需求在不断演化，旧的需求不断消失，同时新的需求不断产生。昨天的抢手货今天会变得无人问津，生活处于不断的变异之中，职业的选择应顺应就业变动规律。在进行定位时，还要分析社会需求，择世之所需，否则，就会陷入不断更换工作的旋涡中，苦不堪言，自食苦果。

社会需求的不断变化要求我们要不断地对人力资本进行投资。如果没有及时更新自己的专业知识，就会造成知识折旧。所以，我们要主动摒弃各种错误的观念，以防被错误思维误导。要不断开拓进取，不断开发新技能。

此外，职业是个人的谋生手段，其目的在于追求个人和家庭幸福。在牟取个人福利的同时，也创造了社会财富，为社会作出了贡献。在现实世界里，人需要生存工作上就必须要有合理的待遇。人都生活在现实世界，需要生存，因此做的工作必须要有合理的待遇，还要考虑到家庭的需要。谋求职业的第一动机就是使个人生活得更幸福，利益倾向支配着你的选择。

在把握定位的方向时，应有一个良好的心态，要明确自己只是普通的沙砾，而不是价值连城的珍珠。要盘点自己现有的职业含金量，找准可持续发展的职业通道，适时考虑职业发展的变通性。

高速公路缘何越来越堵

现代城市越来越大，人越来越多，交通越来越拥挤，在这种情况下，司机选择行车路线就变成了一个复杂的酒吧博弈问题。

正常情况下，想要到达目的地，司机往往有几条路可选择。当

司机出行时间处在交通高峰时段，他往往需要选择车流量小的路线行驶，此时他宁愿多开一段路程，而不愿意在塞车的地段焦急等待。司机只能根据以往的经验，来判断哪条路更好走。当然，所有司机都不愿意在塞车的道路上行驶，因此每一个司机在选择时，必须考虑其他司机的选择。

在司机行车的“酒吧博弈”问题中，经过多次选择、学习，聪明的司机都能找到规律性，这是以往成功和失败的经验教训给他的指导，虽然这不是必然有效的规则，但是大多数情况下，能够给他带来便利。

丰子恺先生有这样一段文字：“有一回，我画了一个人牵了两只羊，画了两根绳子。有一位先生教我：‘绳子只要画一根。牵了一只羊，后面的都会跟来。’我恍悟自己阅历太少。后来留心观察，果然如此……赶鸭子的人把数百只鸭子放在河里，不用绳子系住，鸭群自能互相追随，聚在一块。上岸的时候，赶鸭的人只要赶上一二只，其余的都会跟上岸。”

联系现代社会的各种现象，我们就会发现，很多人都有盲从的心理。比如，有些人每天都在追随着无数的东西，别人考研，他们也考研；别人出国，他们也出国；别人学电脑，他们也学电脑，别人学英语，他们也学英语；别人喝可乐，他们也喝可乐……人们不加思考地追随着别人，浪费自己的经历、时间和生命，他们不顾自己的实际情况而盲目跟从，自愿成为酒吧博弈中的“多数者”，内心却不清楚这种处境对他们自身的发展是否有利的。

在一个酷热的夏季，一家水果店前排着长队，人们还相互约束：不许加塞儿，不许超量抢购。这家水果店之所以生意如此红火，是因为这里卖的是适时对路的新鲜货。但街对面的服装店却冷冷清清，因为店里积压了大量的防寒服。因此，服装店老板黄牛先生边羡慕水果店，又为自己着急，于是他想出一个办法：他找来几个熟人，认真向他们介绍商品的特点与优点，并说明价格

的合理性，临时雇用他们当促销员，同时让他们“争相购买”，造成热销景象。黄牛先生让几位推销员提来许多水，拼命地往防寒服上泼水，然后它不失时机地在店门口醒目处贴上一张广告：“房屋漏雨，急促卖出，跳楼甩卖。”

几分钟后，绵羊先生看到这里在搞商品促销，也进店了。他看了看防寒服，随即买下一件，又怯生生地问：“只能买一件吗？”“很抱歉，为了照顾面广一些，每人只能买一件。”黄牛先生悠悠地答。看到这位顾客磨磨蹭蹭不肯离开的样子，黄牛先生额外照顾了两件。过往客人纷至沓来，这个一件那个两件，争来抢去，好不热闹。有的与售货员套近乎，抱走一大包；有的批评黄牛先生的规定，要求多买几件；有的维持秩序，让大家排好队。对面水果店也来电话：脱不开身，请留下两件。就这样，黄牛先生店里的滞销品反而成了抢手货。

跟风、随大流是人类的“通病”和习惯，是思维懒汉的“专利”，是人们内心中难以觉察到的消极幽灵，人的思维总是习惯性地认为多数人这样做一定有其道理，自己何必多加考虑，随大流就是了。在上面的例子中，小老板正是利用了人们的这种“从众”心理来促进销售的。虽然有时从众的习惯明显存在严重缺陷，可人们仍不愿批评它，依然盲目跟随，从而导致无谓的悲哀和失败。

所以，如果用一句话概括酒吧博弈中的理性策略，那就是：“找对众人心。”因为知道其他人的想法后，你就可以采取对策，站在少数人的群体中，从而避开现实中的种种“拥堵”现象。

不要做盲目从众的羊

在1848年的美国，专业的马戏团小丑丹·赖斯，在为扎卡里·泰勒竞选宣传时，使用了乐队花车的音乐来吸引民众注意。此举为泰勒的宣传取得了成功，越来越多的政客为求利益而投向了泰勒。

到1900年，威廉·詹宁斯·布莱恩参加美国总统选举时，乐队花车已成为竞选不可或缺的一部分。由此学界产生了一个术语：从众效应，又称为“乐队花车效应”。因为“从众效应”同样在平民中得到应验：在总统竞选时，参加游行的人们只要跳上了搭载乐队的花车，就能够轻松地享受游行中的音乐，又不用走路，因此，跳上花车就代表了“进入主流”。于是，越来越多的人跳上花车。这种效应在资本市场被称为“热钱羊群效应”，指的是一种典型的“套利投机性质”的“异常情况”：受从众效应影响，当购买一件商品的人数增加，人们对它的偏爱也会增加。这种关系会影响供求理论所解释的现象，因为供求理论假设消费者只会按照价格和自己的个人偏爱来买东西。比如在股票市场中，如果某一只股票有很多人在买，那么买的人就会越来越多。所以在证券交易市场中，从众效应可以使一只证券短时间内提升至一个不合理水平。而这些在短期内推动证券大幅上涨的资本，就是投机性短期资本，即热钱。

热钱，又称游资或投机性短期资本，是一种为追求最高报酬与最低风险而在国际金融市场上迅速流动的短期投机性资金。国际短期资金的投机性移动主要是逃避政治风险，追求汇率变动，重要商品价格变动或国际有价证券价格变动的利益，而热钱即为追求汇率变动利益的投机性行为。当投机者预期某种通货的价格将下跌时，便出售该通货的远期外汇，以期在将来期满之后，可以较低的即期外汇买进而赚取此一汇兑差价的利益。由于此纯属买空卖空的投机行为，故与套汇不同。在外汇市场上，由于此种投机性资金常自有贬值倾向货币转换成有升值倾向的货币，增加了外汇市场的不稳定性，因此，只要预期的心理存在，唯有让升值的货币大幅波动或实行外汇管制，才能阻止这种投机性资金的流动。

热钱的可怕之处在于巨大的不确定性，热钱来无影去无踪，热钱的掌门人更是若隐若现、神出鬼没。无法确定它的规模和流进、流出的时间，因此也无法预先估量它所带来的冲击。热钱代表着一种弱肉强食的生活方式、一种“狼性”文化。为了保住我们的财富，避免金融动荡，要始终对热钱保持高度警惕，又要截

断热钱流入的渠道。

热钱进入渠道多达十余种，主要有：

其一，虚假贸易。在这一渠道中，国内的企业与国外的投资者可联手通过虚高报价、预收货款、伪造供货合同等方式，把境外的资金引入。

其二，增资扩股。既有的外商投资企业在原有注册资金基础上，以“扩大生产规模”、“增加投资项目”等理由申请增资，资金进来后实则游走他处套利；在结汇套利以后要撤出时，只需另寻借口撤销原项目合同，这样热钱的进出就很容易了。

其三，货币流转与转换。市场上有段顺口溜可说明这一热钱流入方式：“港币不可兑换，人民币可兑换，两地一流窜，一样可兑换。”国家外汇管理局在检查中发现，通过货币转换和跨地区操作的办法，也使得大量热钱“自由进出”。

其四，地下钱庄。地下钱庄是外资进出最为快捷的方式。很多地下钱庄运作是这样的：假设你在香港或者境外某地把钱打到当地某一个指定的账户，被确认后，内地的地下钱庄自然就会帮你开个户，把你的外币转成人民币了，根本就不需要有外币进来。

2009年以来，包括“金砖四国”在内的新兴市场股票出现大幅上涨。俄罗斯莫斯科时报指数自年初以来累计涨幅已高达135%，在彭博社跟踪监测的全球89个股票市场中涨幅第一；从3月到10月，200多亿美元外资涌入巴西股市，将圣保罗股市的博维斯帕指数推高至67239点，比年初上升了79%；而印度和中国股市目前累计涨幅也均超过了75%。而与之形成鲜明对比的是，覆盖20多个发达市场的MSCI世界指数自年初以来仅涨了约25%，美股涨幅不到14%。

此外，在彭博社跟踪的十种货币中，有八种货币出现大幅升值，其中，涨幅靠前的依次为：印度尼西亚盾、韩元、印度卢比。

热钱的流入将造成一国资本项目顺差、外汇储备激增、本币大幅升值、流动性过剩以及资产市场行情火爆，而热钱流出则造成一国资本外逃（资本项目逆差）、外汇储备骤降、本币大幅贬值、流动性紧

缩以及资产价格泡沫破灭等大难题。最令人不安的是热钱流动方向的突然逆转，通常会成为新兴市场国家金融危机的导火索。

近年来，人民币持续、渐进升值一定程度上导致了“一边倒”的市场预期，在国内外升值舆论鼓噪下，“热钱”持续通过各种途径进入国内。尤其是外汇转换成人民币资金可以获取高于9%的汇兑收益和息差收入，丰厚的资金转换所得大大刺激境外热钱大量流入。

过多热钱进入中国会加大市场的流动性，造成流动性过剩，而货币供给越多，中国面临的通胀压力就越大。此外，热钱还加大了人民币升值压力。而投机资金进入股市、楼市后，容易制造泡沫。2008年随着全球经济的动荡，游资撤离使得中国股市和楼市泡沫破灭。

而热钱还会给那些散户造成严重伤害。追风热钱的分散投资者就如同羊群。羊群是一种很散乱的组织，平时在一起也是盲目地左冲右撞，但一旦有一只头羊动起来，其他的羊也会不假思索地一哄而上，全然不顾旁边伺猎的狼和不远处更好的草。动物如此，人也不见得更高明。热钱就在人们的这种盲目跟风的心理下大肆嚣张。在热钱的推动下，越来越多的人义无反顾地往前冲。一朝泡沫破灭，人们才发现在狂热的市场气氛下，获利的只是领头羊，其余跟风的都成了牺牲者。而有时，领头羊也会成为猎物，资本大鳄索罗斯也栽过跟头。所以，在博弈时，最好不要盲目跟风，同时保持对风险的警惕。

冷板凳坐成热板凳

春秋时，孙叔敖深受楚庄王的器重，为楚国的中兴立下了很大功勋，但是他虽然身为令尹，生活却非常俭朴。庄王几次封地给他，他坚持不受。

后来，孙叔敖率军打败晋国回来得了重病，临死前特别嘱咐儿子孙安说：“我死后，你就回到乡下种地，千万别做官。万一大王非得

赏赐你东西，楚越之间有一个地方叫寝丘，地方偏僻贫瘠，地名又不好，楚人视之为鬼域，越人以为不祥。你就要求那块没有人要的寝丘。”孙安当时没有听明白，因为寝丘在今河南省固始县境内，“寝”字在古代有丑恶的意思，不仅名字很不吉利，而且是一片十分贫瘠的薄沙地，很久以来都没有人要。但是他知道父亲这么安排肯定有道理，于是就点头答应了。

其后不久，孙叔敖便过世了。楚庄王悲痛万分，便打算封孙安为大夫，但孙安却百般推辞，楚庄王只好让他回老家去。孙安回去后，日子过得很清苦，甚至无以为继，只好靠打柴度日。后来，楚庄王听从了优孟的劝说，派人把孙安请来准备封赏。孙安起初万般推辞，但楚庄王主意已定，一定要孙安领封，孙安无奈，只得遵从父亲的遗命，只肯要寝丘那块没有人要的薄沙地，庄王只得封赠了寝丘给他。

其他功臣勋贵往往为了那些肥沃的良田而争得不亦乐乎，孙叔敖却让儿子要一块薄地，这里所用的就是酒吧博弈策略。这种策略是一种“以患为利”的智慧，把这些不利因素看做利，这正是他的过人之处。按楚国规定，封地延续两代，如有其他功臣想要，就改封其他功臣。因为寝丘是贫瘠的薄地，一直没有人要封在那里，因而一直到汉代，孙叔教子孙十几代都拥有这块地，得以安身立命。

当其他功臣勋贵为争肥田沃土作为封地忙得不亦乐乎的时候，孙安却只要一块薄地，这就是人弃我取的酒吧博弈思维，也正因为这样，孙安才能安身立命。

资源是有限的，如果没有酒吧博弈策略，所有人争夺的焦点都在有限的几种事物上，那么每个人面临的处境都是十分艰难的。唯有独辟蹊径，找到多数人没有注意到的那个“冷门”，才有可能绝处逢生，甚至获得比那挤上独木桥的千军万马更高的收益。所以说，冷门其实不冷。

明初蒲商卖盐，以经营淮盐者居多，经营沧州（在今河北）盐的人少，即使有经营的时间也比较短。但也有例外，那就是独具远见卓

识的展玉泉。

根据明代开中制度中不得越境销售的严格规定，沧盐的运销地区是直隶，河南彰德、卫辉二府等地。时到明中叶，这种盐业专卖制出现了严重危机。

由于盐业可获大利，官僚子弟大量涌入盐业，致使贩售私盐之风日盛，私盐多而官盐阻滞。由于当时的特定时局，加之沧州本地的特殊地理环境等诸多因素的综合影响，使得沧州盐区成为这一危机的重灾区。亦即在沧州盐区有大量私盐流入境内，加上当地居民自制土盐使得沧盐销量锐减。经营沧盐的商人在赢利额大幅下跌的情况下，纷纷离去，到其他地区另谋生计，使得曾经盛极一时的盐业，一时间竟成了冷门。

由于大多数商人的纷纷离去，展玉泉的父亲受这些人的影响，开始有所动摇，想效仿其他商人的做法——离开沧州。有一句话说得好——知子莫若父，展玉泉的父亲深知展玉泉对经商之道很在行，多年的商场历练之中，更是充分显示了他那高人一筹的经商谋略。因此，展玉泉的父亲虽心中已有定夺，但还想听听展玉泉的意见。

展玉泉断然决了父亲的打算，并有条不紊地分析了当时的时局，他对父亲说道：“在沧州重新成为盐的热销区前，我们何不借此机会，多争得一些客户的信任，提高我们的知名度，为我们的财富大厦打下更深的地基呢？地基越深我们的财富大厦就能‘盖’得越高。因此，虽然我们现在在坐‘冷板凳’，可一旦把‘冷板凳’坐热之后，就可以实现‘闭门家中坐，利从天上来’的局势。这就是‘冷板凳’谋略的威力。总之，我们坚守阵地不动是静态的进攻策略，此乃上策之举；相反的，若此时采取动态的进攻策略——效法其他商人离去，乃为下策。”最后，展玉泉以简短的一句话道出了其中的利害关系。

展玉泉的父亲在听了展玉泉那头头是道、脉络清晰、逻辑严密的论述之后，沉默了很久。在头脑中不断地权衡着离与不离的利弊，最后认同了展玉泉的观点，并暗赞道：“真是青出于蓝而胜于蓝呀！”于是展玉泉的父亲并没有效仿其他商人的做法离开沧州。也就是说在当时，沧州盐出现大量私盐入境，销售大减，其他盐商都相继离去的情况下，唯有展玉泉的父亲坚守着没有离去。

后来，展玉泉的话果然应验，他的“冷板凳”坐热了，而且温度越升越高。亦即盐制经过改革和整顿之后，出现了新的局面，经营沧盐者又可牟取大利，众盐商又纷纷云集沧州，盐商人数比过去增加了十多倍。

由于展氏家族在众盐商纷纷离去之际，一直坚守“阵地”，所以在此期间，赢得了固定的客户群，而其他的后来者不得不重新开发自己的客户群。开发一个新客户的成本远高于保住好几个老客户的成本，这样，展氏的经营成本明显大大低于其他盐商，与之相对应的则是赢利大大高于其他盐商。

展玉泉“人弃我取”，善坐冷板凳的博弈策略使得展家成了明初著名的盐业大户。所谓的冷门或热门并无严格的区分。今天的冷门或许明天就成了热门，而今天的热门，说不定明天就无人问津。国人都有跟风的喜好，看到哪个行业红火便蜂拥而上，这样一来竞争将是何等的惨烈。因此，在大家都疯狂地涌向热门行业时，企业的管理者不妨做个冷静的旁观者，悄悄向冷门进军，往往会有意想不到的收获。

长尾理论，站在少数者的人群里

Rhapsody 是一个记录音乐商，他将每个月的统计数据记录下来，并汇成图，结果发现该公司和其他任何唱片店一样，都有相同的符合“幂指数”形式的需求曲线——一条由左上陡降至右下的倾斜曲线。左边的短头部分，表示人们对排行榜前列的曲目有巨大的需求；右边的长尾部分，表示的是不太流行的曲目。短头代表传统的大规模生产，长尾代表新兴的小批量定制。最有趣的事情是深入挖掘排名在 40000 名以后的歌曲，而这个数字正是普通唱片店的流动库存量（最终会被销售出去的唱片的数量）。

Rhapsody 同时发现，尽管沃尔玛的那些排名 4000 名以后的唱片的销量几乎为零，但在网上，这部分需求源源不断。不仅位于排行榜

前 10 万的每个曲目每个月都至少会点播一次，而且前 20 万、30 万、40 万的曲子也是这样。只要 Rhapsody 在它的歌曲库中增加曲子，就会有听众点播这些新歌曲，尽管每个月只有少数几个人点播它们，而且还分布在世界上不同的国家。但因为在网络世界经营 40 万首曲子的成本，与经营 40000 首曲子的成本相差无几，所以把得自 40000 首曲子以外的利润加总起来，就会白赢一个世界。

这就是一时风靡全球的长尾理论。长尾理论是由美国人克里斯·安德森提出的。长尾理论认为，由于成本和效率的因素，过去人们只能关注重要的人或重要的事，如果用正态分布曲线来描绘这些人或事，人们只能关注曲线的“头部”，而将处于曲线“尾部”需要更多的精力和成本才能关注到的大多数人或事忽略。例如，某著名网站是世界上最大的网络广告商，它没有一个大客户，收入完全来自被其他广告商忽略的中小企业。安德森认为，网络时代是关注“长尾”、发挥“长尾”效益的时代。

简单地说，所谓长尾理论是指，当商品存储流通展示的场地、渠道足够宽广，商品生产成本急剧下降以至于个数人进行生产，并且商品的销售成本急剧降低时，一些需求极低的产品，只要有人卖，就会有人买，我们只要抓住了这个长尾，便可以将自己的成功最大化。

从长尾理论里面我们也可以看到酒吧博弈的影子，也即在大多数人都忽略那个长尾的时候，我们做个少数者，把它拾起来，就会取胜。

在经济领域存在着一个经验法则，即二八法则，一直备受人们的推崇，即关注 20% 的关键少数便可以带来 80% 的成功。在网络经济时代，很多人依然秉持这个法则，仅仅关注那些 20%，而对那个长长的尾巴视而不见。殊不知，交易成本和维持成本的降低使这个尾巴的价值越来越高，而且这条长长的尾巴是可以有效开发的；不那么热销的东西积少成多，会产生非常高的价值，也会占据很高的市场份额。交易的费用不断降低，使“做买卖”的门槛不断降低，于是，供给会呈现越来越明显的多样性，只要你稍微花点时间，任

何个性化的需求都可能找到供给。所以，如果我们能够把这个长长的尾巴捡起来，无疑就成了酒吧博弈中那些与众不同的少数者，当然也就能在博弈中取胜。

但是这里需要提出的是，长尾理论与二八法则，二者本质上并不矛盾，因为在当前的经济条件下，长尾的适用范围主要集中互联网和数字化经济，长尾理论的经典案例，无论是 Google 还是亚马逊，其产品都有一个共同的特点，就是初始固定投入高，边际成本锐减，比如，虽然 3G 网络的建设固定投入巨大，但每新增一个用户的成本，并不需要新的基础、设施投入，并且可以平摊原有的投资成本，用户越多，成本相对越低。

但与网络产品相对应的实体经济则做不到，例如：沃尔玛必须将同一 CD 卖到 10 万张才能平摊管理费用获取利润，具有这样销量的 CD 连 1% 都不到。那么想购买韦恩喷泉乐队 (Fountains of Wayne)、水晶方式 (Crystal Method) 最新专辑或其他非主流音乐的 6 万多消费者又该怎么办呢？他们只能去别的地方买；或放弃寻找，抹平个性，只消费和大众一模一样的东西。

阿里巴巴是一个成功的“长尾”公司。它从不被其他商家关注的中小企业、小商小贩的那群占 80% 的办不起网站的长尾入手，将网下的集市贸易搬到了网上，用较低的门槛即一年 2300 元的会员费吸引小商小贩上网开展网上贸易，这些处于长尾的小商小贩通过阿里巴巴寻找到了更多的贸易机会与财富，长尾聚集在一起也成就了阿里巴巴。

跳出红海，与“蓝海”同行

“蓝海”是针对“红海”提出的。在当今的全球化经济中，竞争日趋白热化，各种竞争手段层出不穷，削价“战争”屡见不鲜。众多企业都全神贯注于你死我活的“白刃战”，不敢稍有懈怠，因为整个竞争局势是那么刀刀见血，渲染出一片血腥的红海。若想在竞争中取

得胜利，唯一的办法就是打败对手吗？其实不然。在“红海”中，一些成功的企业会打破并且开拓现有的产业边界，创造出尚未开发的市场空间，于是形成一片无人竞争的“蓝海”。尽管“蓝海”一词听上去非常新鲜，但事实上这片海洋并不遥远，而且就在我们身边。想一想汽车、航空、石化、管理咨询等行业，在 100 年前闻所未闻；现在的许多大型企业，在 30 年前却是不起眼的；再比如手机、生物科技、邮件快递、家庭影院等，几十年前同样是无法想象的。

近几年，“无聊经济”在中国的出现，也是蓝海战略的生动体现。

常听人说，好无聊啊。譬如，打电话等待对方接听的时候，无聊；等电梯上楼，无聊；等公交车，无聊；在电脑前处理完公务，打算休息一下，无聊……可是又没什么事好做。这时，那些聪明的商人来了，给我们带来一些用来打发这些无聊时间的东西：你打电话，就听彩铃；你等电梯，就看分众传媒装在电梯口墙壁上的液晶电视广告；你等公交车，就用手机给朋友发几条短信幽默一下；你办完公务打算休息一下，你就玩一会儿盛大网络的《传奇》游戏……结果，你轻松地打发了无聊时间，那些商人们也把你的无聊时间换成了金钱。好一个“无聊经济”！

“无聊经济”并没有去争夺现有的市场，而是开发出消费者无聊时的“眼球”形成的“蓝海”。在这里，它不需要与传统的“眼球经济”竞争，尽管传统的传播方式已经为消费者所防范和抵触。“无聊经济”帮助消费者打发无聊时间，消费者自然乐得其成，所以这时的传播力，就具有了无干扰、无防范、无竞争的独特优势，并且从“传播者导向”转变为“受众导向”，从“消费者请注意”转变为“请注意消费者”，信息传播到达率远远超出传统的“眼球经济”。正因为如此，商家更愿意给“无聊经济”的执行者付费，无聊的时间自然就生出钱来。

有句话是这样说的：“假如所有的人都向同一个方向行走，这个世界必将覆灭。”因此，当很多人在红海中杀得你死我活的时候，拥有酒吧博弈智慧的人却总是能够发现别人忽略或是根本不知道的机会空间，并且善于利用和开拓。他们独辟蹊径，从小路杀到大路上，最终开辟出一片无人竞争的蓝海。由于少了竞争和阻力，他们往往能比

别人更有优势，因此也更领先一步。运用酒吧博弈，甩开“红海”，与“蓝海”中畅游，既可远离红海的腥风血雨，又能赢取更大的成功，不失为全球化经济时代的一条博弈良策。

在偏远的山区，有两个青年一同开山，一个人把开采出的石块砸成小石子运到路边，卖给建房的人；一个人则直接把开采出的大石块运到码头，卖给花鸟商人。因为这儿的石头奇形怪状，十分好看，他认为卖重量不如卖造型。两年后，他成为村里第一个盖起瓦房的人。

后来，政府不许开山，只许种树，这儿又变成了果园。等到秋天，因为这儿的梨汁浓肉脆，味美可口。漫山遍野的鸭梨招来八方商客，村里人把堆积如山的鸭梨成筐成筐地运往城市出售，有些还发往国外。就在他们为鸭梨的丰收所带来的小康生活而欢呼雀跃时，曾经卖大石块的那个果农却砍掉果树，开始种柳。因为他发现，来这儿的客商不愁买不到好梨，只愁买不到盛梨的筐子。四年后，他成为村里第一个在城里买房的人。

再后来，一条铁路从这儿贯穿南北，这儿的人上车后，可以北到北京，南抵广州。小村对外开放，果农也由单一的卖果开始进行果品的加工及市场开发。就在一些人集资办厂的时候，这个村民在他的地头砌了一座两米高百米长的墙。这座墙面向铁路，背依翠柳，两旁是一望无际的梨园。坐火车经过这儿的人，在欣赏盛开的梨花时，会看到四个大字——“百事可乐”。据说这是五百里山川中唯一可以看到的广告。那墙的主人凭着这面墙，第一个走出了小村，因为他每年有6万元的额外收入。

20世纪90年代，日本丰田公司亚洲代表山田信一来华考察。当他坐火车路过这个小山村听到这个故事时，他被主人公罕见的商业思路所震惊，当即决定下车寻找这个人。当山田信一找到这个人的时候，他正在自己的店门口跟对门的店主吵架，因为当他店里的一件货物标价100元时，对门同样的货物就标价90元；他标价90元时，对门就标价80元。1个月下来，他仅仅卖出1000元的货物，而对门却卖出了10000元的货物。山田信一看到这种情形，以为被讲故事的人

骗了。但当山田信一弄清楚事情的真相后，立即决定以百万年薪聘请他，因为对门那个店，也是他开的。

这个年轻人因时局的变化，而不断地调整经营思路，转变努力的方向，不做多数派，只做少数派。由此证明采取少数派博弈策略，依据市场变化而变化的企业更容易获得成功。

路径依赖： 为什么没有人一步登天

马屁股决定铁轨的宽度

美国的铁路据传是由英国工程师设计建造的。电车的轨道标准为 4.85 英尺，这一标准最初又是来源于马车的轮宽。问题是马车为什么要用这个轮距标准呢？因为如果马车用任何其他数值，马车的轮子就会在英国的老路上被撞坏。正巧，这些路上的辙迹宽度就是 4.85 英尺。这些辙迹又是从何而来的呢？这回答案就追溯得远了。古罗马时，罗马战车的宽度正好是 4.85 英尺。而这个宽度，恰恰是两匹拉战车的马的屁股的宽度。

故事到此还没有结束，美国航天飞机燃料箱的两旁有两个火箭推进器。因为这些推进器造好之后要用火车运送，路上又要通过一些隧道。而这些隧道的宽度只比火车轨道宽一点，因此火箭助推器的宽度是由铁轨的宽度所决定的。所以，最后的结论是：路径依赖导致了美国航天飞机火箭助推器的宽度竟然是两千年前便由两匹马的屁股的宽度决定了

后来，道格拉斯·诺斯第一个明确将这一结论引入了博弈的领域，建立起新的路径依赖理论，从而获得了 1993 年的诺贝尔经济学奖。实际上，他无非是想证明，在日常生活中，某项事物的一次选择，或许是历史的偶然，像美国铁路的宽度，像某学生购买当当网的

图书。但在这一次之后，使用者就会觉得继续这样做是有效率的。于是，过去的选择影响了现在以及未来的选择。然后，人们就会在没有任何质疑的情况下，一条路一直走下去。

诺斯关于路径依赖的理论很快得到了证实，甚至实验者们可以发现，个体的全部行为几乎都受到路径依赖的影响。区别只在于，不同情况下，好的路径效应能带来正面作用，提高行为的效率而进入良性循环，甚至形成规模效应；坏的路径效应则让行为一直锁定在低效率的状态。

路径依赖又称为路径依赖性，它的特定含义是指人类社会中的技术演进或制度变迁均有类似于物理学中的惯性，即一旦进入某一路径（无论是“好”还是“坏”）就可能对这种路径产生依赖。

有人将5只猴子放在一只笼子里，并在笼子中间吊上一串香蕉，只要有猴子伸手去拿香蕉，就用高压水教训所有的猴子，直到没有一只猴子再敢动手。

然后用一只新猴子替换出笼子里的一只猴子，新来的猴子不知这里的“规矩”，竟又伸出上肢去拿香蕉，结果触怒了原来笼子里的4只猴子，于是它们代替人执行惩罚任务，把新来的猴子暴打一顿，直到它服从这里的“规矩”为止。

试验人员如此不断地将最初经历过高压水惩戒的猴子换出来，最后笼子里的猴子全是新的，但没有一只猴子再敢去碰香蕉。

起初，猴子怕受到“株连”，不允许其他猴子去碰香蕉，这是合理的。但后来人和高压水都不再介入，而新来的猴子却固守着“不许拿香蕉”的制度不变，这就是路径依赖的自我强化效应。

在博弈中，“路径依赖”是一个使用频率极高的概念，它说的是人们一旦选择了某种制度，就好比走上了一条不归之路，惯性的力量会使这一制度不断“自我强化，让你轻易走不出去”。

淘宝上买东西，炒股的系统交易，企业管理，其实也是缘于路径依赖。你的系统交易、企业治理模式不一定对，但一旦你使用了很长时间，你就会产生依赖，即便明知是错误的，也可能一直使用下去。

某学生从国外留学回来，曾在淘宝网购买过图书，此后就经常光顾淘宝网。

一日，女友问他：“网上哪里买化妆品便宜？”

他回答：“淘宝网。”

女友：“哪里买衣服便宜？”

他回答：“淘宝网。”

女友：“网上哪里买手机便宜？”

他回答：“淘宝网。”

突然，女友笑着推了他一下：“你家是开淘宝网的？”

某学生只因使用了一次淘宝网，就继续光顾。当女友要购买东西时，他就积极向女友推荐。可是，反过来想想，就如女友说的那样，买东西一定要上淘宝网吗？

回答当然是否定的。网上还有很多交易平台可供选择，例如卓越、当当等。那某学生为什么执着于给女友推荐淘宝网呢？因为他熟悉淘宝网，让女友直接去买，提高了行为的效率（尽管未必会减少甚至还会增加付出的成本）。这种状态，在博弈中就是典型的路径依赖效应。

女孩子大多喜欢购物，这已经成了人们的共识，但是很多女孩子在买衣服的时候都碰到过这样一种状况：因为一时的喜好和冲动，买了某一喜欢的上衣，然后发现，因为这件上衣的出现，就必须配相应的裤子（或裙子）、皮鞋、包、衬衫、丝巾，更有甚者的还必须去改变发型等。也许最初的一件衣服并不昂贵，而要想以上物品一一配齐可能会贵到不胜负担，最后甚至不得不分月付账。这只是日常生活中的一种普遍现象，而在博弈论中，这种现象被称为“路径依赖”。

无法预测的蝴蝶效应

一只蝴蝶在巴西扇动翅膀，有可能在美国的得克萨斯州引起一场龙卷风。

蝴蝶效应是气象学家洛伦兹 1963 年提出来的。为了预报天气，他用计算机求解仿真地球大气的 13 个方程式，意图是利用计算机的高速运算来提高长期天气预报的准确性。

1963 年的一次试验中，为了更细致地考察结果，他把一个中间解 0.506 取出，提高精度到 0.506127 再送回。而当他到咖啡馆喝了杯咖啡以后回来再看时竟大吃一惊：本来很小的差异，结果却偏离了十万八千里！再次验算发现计算机并没有毛病，洛伦兹发现，由于误差会以指数形式增长，在这种情况下，一个微小的误差随着不断推移造成了巨大的后果。他于是认定这为“对初始值的极端不稳定性”，即“混沌”，又称“蝴蝶效应”。

一个微不足道的动作，或许会改变人的一生。可以作为佐证的事例，随处可见。福特当初面试进入美国福特公司，因为“捡废纸”这个简单地动作而受到重视。谁又能想到，以后的美国福特公司在福特的领导下，不仅创造了汽车工业的奇迹，而且改变了整个美国国民经济状况。

福特的收获看似偶然，实则必然，他下意识的动作出自一种习惯，而习惯的养成来源于他们的积极态度，这正如著名心理学家、哲学家威廉·詹姆士所说：“播下一个行动，你将收获一种习惯；播下一种习惯，你将收获一种性格；播下一种性格，你将收获一种命运。”

一天夜里，已经很晚了，一对年老的夫妻走进一家旅馆，他们想要一个房间。前台侍者回答说：“对不起，我们旅馆已经客满了，一间空房也没有剩下。”看着这对老人疲惫的神情，侍者又说：“但是，让我来想想办法……”

随后侍者又说：“也许它不是最好的，但现在我只能做到这样了。”第二天，当他们来到前台结账时，侍者却对他们说：“不用了，因为我只不过是把自己的屋子借给你们住了一晚——祝你们旅途愉快！”原来如此。侍者自己一晚没睡，他就在前台值了一个通宵的夜班。两位老人十分感动。老头儿说：“孩子，你是我见到过的最好的旅店经营人。你会得到回报的。”侍者笑了笑说，这算不了什么。他

送老人出了门，转身接着忙自己的事，把这件事情忘了个一干二净。没想到有一天，侍者接到了一封信函，里面有一张去纽约的单程机票并有简短附言，聘请他去做另一份工作。他乘飞机来到纽约，按信中所标明的路线来到一个地方，抬头一看，一座金碧辉煌的大酒店耸立在他的眼前。原来，几个月前的那个深夜，他接待的是一个有着亿万资产的富翁和他的妻子。富翁为这个侍者买下了一座大酒店，深信他会将这里经营管理好。

这个故事讲的是全球赫赫有名的希尔顿饭店首任经理的传奇故事。如今，希尔顿饭店被称为“旅店帝国”，目前拥有 200 多座高楼大厦，它包括纽约市的华尔道夫大酒店和阿斯托利亚大酒店，芝加哥的帕尔默大酒店，佛罗里达州的“枫丹白露”，美国赌城拉斯维加斯的希尔顿大酒店和法兰明高大酒店，以及香港的希尔顿大酒店，上海的希尔顿饭店……这些大厦已成为世界财贸界巨头，乃至国家首脑争相光顾的地方。

希尔顿能够一举成名，靠的就是一件细小的事情。而他把希尔顿酒店打造成世界酒店的大佬，也是蝴蝶效应的印证。

福特捡废纸能够得到一份工作，并最终打造了一个汽车帝国。而希尔顿酒店首任经理为一对老人提供了周到的服务，并打造了一个酒店帝国。一屋不扫何以扫天下，如果你希望能做一件大事，那就从做好每一件小事开始吧。

成功总是接连出现

“因为凡有的，还要加给他，叫他有余；没有的，连他所有的，也要夺过来。”这是《圣经·马太福音》中的一句名言。其中还讲到这样一个圣经故事：

主人要到外国去，把 3 位仆人叫来，按其才干分银子给他们。第一个得了 5000，第二个得了 2000，第三个得了 1000。主人走后，第

一个仆人用 5000 银子做买卖，又赚了 5000；第二个仆人照样赚了 2000；第三个仆人把 1000 银子埋在了地下。过了好久，主人回来了，与仆人算账。第一个仆人汇报赚了 5000 银子，主人说：“好，我要把许多事派你管理，可以让你享受主人的快乐。”第二个仆人汇报赚了 2000 银子，主人说：“好，我要派你管理很多的事，让你享受主人的快乐。”第三个仆人汇报说：“我把你分给我的银子埋在地下，一个也没少。”主人骂了这个仆人一顿，决定夺回他这 1000 银子，分给拥有 1 万银子的人。

这就是我们所说的“马太效应”，概括起来说也就是“强者恒强，弱者恒弱”。20 世纪 60 年代，著名社会学家罗伯特·莫顿首次将这种现象归纳为“马太效应”——任何个体、群体或地区，一旦在某一方面（如金钱、名誉、地位等）获得成功和进步，就会产生一种积累优势，就有更多的机会取得更大的成功和进步。

“马太效应”直接关系到个人事业的成功和企业的发展，它为成功者走向更大的成功提供了方法，也为失败者走出失败指明了方向。

其实，“马太效应”也可以看做博弈论中路径依赖理论的一种表现，以成功为起点，当然更容易沿着成功之路走下去，获得接二连三的成功。

这一观点是有博弈论基础的。博弈论中有一个由路径依赖引申出来的词，叫 ESS 策略，即进化上的稳定策略（Evolutionarily Stable Strategy），是指凡是种群的大部分成员采用某种策略，而且这种策略的好处为其他策略所比不上时，这种策略就是进化上的稳定策略或 ESS。换句话讲，对于个体来说，最好的策略取决于种群的大多数成员在做什么。由于种群的其余部分也是由个体组成，而它们都力图最大限度地扩大其各自的成就，因而能够持续存在的必将是这样一种策略：它一旦形成，任何举止异常的个体的策略都不可能与之比拟。

在环境的一次大变动之后，种群内可能出现一个短暂的进化上的不稳定阶段，甚至可能出现波动。但是一种 ESS 一旦确立下来，偏离 ESS 的行为将要受到自然选择的惩罚。所以，我们与其相信出淤泥而不染，倒不如相信近墨者黑、近朱者赤才是符合进化规律的。正因如

此，舜出生于一个父兄凶顽的家庭却成为大圣人是值得推敲的。把舜的家庭看成一个种群，如果一个所谓的圣人在那样的环境中，而他的行为准则和其他人相左，那他的策略就是非 ESS 策略，他在种群中将不占优势。这样的历史如果是真的，那么在它之前，必然发生过促使 ESS 策略发生变化的事件。

ESS 策略在日常生活中的运用范围很广，具体在我们如何挑选成功的起点上，就是应该在竞争最大的地方、成功最多的地方寻找成功。

一个年轻人怀揣着在北京挣来的十几万元钱回到家乡，想用这笔钱在家乡寻找一个合适的地方开一家饭店。

朋友帮他选择了一个地方：有条街，做生意的门店很多。有做服装的，有卖五金配件的，就是没一家饭店。恰巧有一家门面要转让，朋友认为很适合开饭店。因为如在这里开饭店，有充足的客源，竞争的压力也相对小一些。可是年轻人在整个市区调查一番后，反而选择了一条中心街，那里的饭店一家挨一家。

年轻人这样选择有他的理由。他曾在北京中关村打过工，中关村尽管寸土寸金，但生产计算机或生产计算机配件产品的厂家或经销商地区总部的首选，几乎都是那里。因为已经形成区位优势，汇聚众多计算机企业，中关村几乎成了计算机的代名词，对消费者自然有着强大的磁力。开饭店也是这样，越是饭店集中的地方，客流量也会越多，生意相对越好做，只要有“真料”，必然能够被顾客认可，饭店也就越容易做好。后来的发展正如年轻人所料，他在中心街所开的饭店，生意蒸蒸日上。同时，他引进了先进的管理模式，每天早上让服务员整齐划一地集合在饭店门口训练，成了这条街上的一道风景。

而被他的朋友相中的那一家门面，被另一个商家相中后挂上“好再来”的招牌，但谁知开业不到一个月便贴出了转让的告示。

很多人错误地认为竞争越少的行业或区域越容易取得成功，但懂得博弈论的人都明白，成功也经常成群出现，想要取得成功，最直接的办法就是去寻找那些孕育众多成功的“温床”。

僵化的思维无法创造辉煌的人生

《围炉夜话》中指出：“为人循矩度，而不见精神，则登场之傀儡也；做事守章程，而不知权变，则依样之葫芦也。”

这句话揭露出了“思维僵化”的本质，依据路径依赖理论，人们一旦做了某种选择，惯性的力量会使这一选择不断自我强化，并在头脑中形成一个根深蒂固的惯性思维。久而久之，在这种惯性思维地支配下，沦为经验的奴隶。

吉姆是一家铁路公司的调度人员。

有一天，他不小心被匆匆忙忙回家的工友关在一辆冰柜车里。吉姆恐惧地大喊大叫，拼命捶打车厢，但都无济于事，最后只好绝望地坐下来大口喘气。吉姆越想越怕，在摄氏零下20度的冰柜车里自己是必死无疑的，于是用颤抖的手悲痛地写下遗书。

第二天早上，公司人员上班的时候，意外地发现死在冰柜车里的吉姆。让他们奇怪的是车里的冷冻开关并没有开启，巨大的冰柜里也有足够的氧气，而吉姆却给活活“冻”死了。

在震惊之余，人们发现，害死吉姆的就是他的思维定式。

僵化的思维方式不仅无法创造辉煌的人生，有时还会对人的生存和发展造成阻碍。其实，世界上的事物都不是一成不变的，用过去的思维应对当今的世界，则无异于刻舟求剑，不可能取得成功。

有一天，城市青年小董到乡下的亲戚家做客，他在田间看到一位老农把一头大水牛拴在一个小木桩上，就走上前，对老农说：“大伯，它会跑掉的。”老农呵呵一笑，语气十分肯定地说：“它不会跑掉的，从来都是这样的。”这位城市青年有些迷惑地问：“为什么会这样呢？这么一个小小的木桩，牛只要稍稍用点力，不就拔出来了吗？”老农靠近他说：“小伙子，我告诉你，当这头牛还是小牛的时候，就给拴

在这个木桩上了。刚开始，它不是那么老实，有时想从木桩上挣脱，但是，那时它的力气小，折腾了一阵子还是在原地打转，见没法子，它就蔫了。后来，它长大了，却再也没有心思跟这个木桩斗了。有一次，我拿着草料来喂它，故意把草料放在它脖子伸不到的地方，我想它肯定会挣脱木桩去吃草的。可是，它没有，只是叫了两声，就站在原地望着草发呆了。”听完这个故事，小董恍然大悟。原来，束缚这头牛的并不是那个小小的木桩，而是它的思维定式。

如果水牛试着去挣脱一下木桩，它就会获得自己想要的自由，天地之大，任它遨游。甚至，如果老农拿着鞭子用力抽它两下，它也会试着重新挣脱木桩的束缚。假设会有很多，但事实已成定格，如果没有外在的危险，成年后的水牛已经不会去挣脱木桩。

当路径依赖侵犯到人的思维领域，人们就会变得越来越循规蹈矩，越来越怠于思考，此种状况，对人有百害而无一利。

在人生博弈中，为了做一个心灵自由的人，我们必须打破惯性思维，不要做经验的奴隶。

在幼儿园学到的最重要的东西

1978年，75位诺贝尔奖获得者在巴黎聚会。有人问其中一位学者：“你在哪所大学，哪所实验室里学到了你认为最重要的东西呢？”出人意料，这位白发苍苍的学者回答说：“是在幼儿园。”那人又问：“在幼儿园里学到了什么呢？”学者答：“把自己的东西分一半给小伙伴们；不是自己的东西不要拿；东西要放整齐，饭前要洗手，午饭后要休息；做了错事要表示歉意；学习要多思考，要仔细观察大自然。从根本上说，我学到的全部东西就是这些。”

这位学者的回答，代表了与会科学家的普遍看法。

归纳起来，幼儿园对于人一生发展的最重要的贡献就在于帮助人们养成了各种好习惯。英国哲学家培根曾说：“习惯真是一种顽强而巨大的力量，它可以主宰人的一生，因此，人从幼年起就应该通过教

育培养一种良好的习惯。”

习惯也是一种路径依赖，好习惯或者坏习惯一旦养成，就会陷入路径依赖中，惯性的力量会使人不自觉地强化自己的选择，并很难改变，从这个角度讲，养成良好习惯的重要性是不言而喻的。

孔子曾说：“少成若天性，习惯如自然。”意思是说小的时候养成的习惯会像人的天性一样自然、坚固，甚至变成人的天性。人们日后所取得的成功、创造的奇迹，很多方面都取决于小时候所形成的习惯。

某位老师如果对学生采取比较放纵的态度，在学生回答“五加一等于七”的情况下，仍然说“差不多，差不多”，那么他培养学生的结果必定事与愿违，因为数学是严格的，不容丝毫的“差不多”。五加一等于六，跟七差不多，此种教育方法必定导致学生养成马虎的坏习惯。

相反，有的家长教育孩子时非常严谨，如果孩子心血来潮说：“爸爸，我明天想去爬山。”爸爸不会简单地肯定或者否定他的想法，而会问道：“你准备怎么去呀？跟谁一起去？带不带午餐？带哪些必要的设施？”孩子如果说“我还没有想过”，父亲就会说：“你没想过的事不去做。”一个人在幼年阶段受到的教育很重要，所以我们要重视幼儿教育，重视早期环境对人的影响。

没有人一步登天

有一位熨衣工人住在拖车房屋中，周薪只有 60 元。他的妻子上班，虽然夫妻俩都工作，但赚到的钱也只能勉强糊口。他们的孩子耳朵发炎，他们只好连电话也拆掉，省下钱去买抗生素给孩子治病。

这位工人希望成为作家，夜间和周末都不停地写作。他将余钱全部用来付邮费，寄原稿给出版商和经纪人。他的作品全被退回了。退稿信很简短，非常公式化，他甚至不敢确定出版商和经纪人究竟有没有看过他的作品。

一天，他读到一部小说，令他记起了自己的某部作品，他把作品

的原稿寄给那部小说的出版商，出版商把原稿交给了编辑皮尔·汤姆森。几个星期后，他收到汤姆森的一封热诚亲切的回信，说原稿的瑕疵太多。不过汤姆森的确相信他有成为作家的潜力，并鼓励他再试试看。在此后的18个月里，他又给编辑寄去两份原稿，但都被退还了。他开始试着写第四部小说，不过由于生活窘迫，经济上捉襟见肘，他开始放弃希望。

一天夜里，他把原稿扔进垃圾桶。第二天，他妻子把它捡回来。“你不应该半途而废，”她告诉他，“特别是在你快要成功的时候。”他瞪着那些稿纸发愣。他已不再相信自己，但他妻子仍相信他会成功。一位他从未见过面的纽约编辑也相信他会成功。因此，每天他都坚持写1500字。小说完成后，他把小说寄给汤姆森，像往常一样他以为这次又会失败。可是他错了，汤姆森的出版公司预付了2500美元给他。

这个人就是史蒂芬·金，史蒂芬·金的经典恐怖小说《嘉莉》就这样诞生了。这本小说后来销量达500万册，还被摄制成电影，成为1976年最卖座的电影之一。

没有人能一步登天，失败只是暂时的。管理者不要因为暂时的失败而选择半途而废，尤其是在快要成功的时候，只要再坚持一下，就会品尝到果实的甜美。

很多人认为腾讯的诞生和发展是中国互联网的一个传奇，但创始人马化腾知道，“传奇”光环的背后，是许多不为人知的艰难困惑的日子。创业之初，为了能让腾讯存活下来，马化腾率领自己的团队做网页、做系统集成、做程序设计等等，什么业务都敢接。但由于不懂市场和运作，腾讯的产品拿出去向运营商推销，却经常被拒之门外，甚至连见都不见。闭门羹吃多了，一鼻子灰的马化腾感觉挺受挫折，但他还是决定锲而不舍，他不断自励，他觉得经过很多次地不断尝试后，总会有用户接受他的。而后，当腾讯抱着尝试的心态把QQ放到互联网上供用户免费使用时，“奇迹”发生了：就连马化腾本人也没有想到，QQ居然在不到一年的时间里发展了500万用户。

从此以后，马化腾的腾讯才开始有了点“腾飞”的感觉。每天都

有几十万人注册 QQ。这种即时通信工具在互联网产业中展现出了极其美好的发展前景。现在回忆，马化腾认为腾讯是在对专注地坚持下，取得了第一笔风险投资，使公司有了生存下去的基础。

当公司度过生存危机后，要考虑做大做强。依据路径依赖原理，很多企业的管理者选择了相关多元化战略。企业发展是一个循序渐进、环环相扣的过程。如果将企业战略比作鲜花，专一化就好比前期精心培育好的花蕊（核心竞争力），相关多元化就是后期逐渐开出的花瓣，一层一层，一朵一朵，含苞待放，然后有序绽放，沁人心脾。

著名经济学家魏杰认为：“实行专一化战略，把企业的业务范围限定在某一领域，业务风险无法规避，企业发展受行业环境地局限，甚至在行业环境不好的时候导致企业业务下滑而步入消亡期，因此很多企业都走上了多元化道路。但多元化战略上要有前提的：一是企业的主业发展已经到了一个非常高的程度；二是进入的领域必是优势所在。”这种多元化就是相关多元化。

比如家电巨头美的，尽管它一再扩张，却没有选择进入彩电和手机领域。对此其董事局主席何享健解释说：“时机不成熟。美的每做一件事要在这个行业做到最强、最有竞争力、地位最稳固的时候才会进入新的行业。就是要考虑一个企业的资源承受能力，包括资金、人才、品牌，不量力而行的话对美的很危险，它本身在很大程度上靠自我积累滚动发展，也是因为这样的原因，美的经营稳健，讲究效益。”

腾讯是相关多元化战略的经典案例。马化腾将 QQ.COM 定位为“青年门户网站”，全力打造成国内时尚娱乐第一门户，并延伸到无线服务，推广腾讯门户网站上的网络影片、在线新闻广播、音乐点播、电子商务等新的应用。通过 QQ.COM，实现门户意义上的增值目的。

QQ.COM 的定位与传统的新浪、搜狐、网易三大门户网站以及后来崛起的 TOM 并不一样。QQ.COM 的定位，是建立在腾讯 QQ 软件的主要用户群上。目前 QQ 在国内即时通讯市场占主要地位，在推出门户网站时，腾讯已经注册用户 2.26 亿，活跃用户超过 7100 万人，其中青少年占大多数。

马化腾说，腾讯的目标就是要搭建一个网络生活的平台。他认为差异化将是腾讯竞争的法宝。未来，在深度整合的基础上，腾讯将采

取“一横一竖”的业务模式，原有的即时通讯工具和门户网站将从两个维度叠加无线增值服务，形成三大主要业务，一是包括网络游戏在内的互动娱乐服务，二是包括多媒体、音乐、电子杂志等在内的网络内容服务，三是包括 B2C、C2C、拍卖在内的电子商务。

腾讯的多元化是围绕自己的核心竞争力（庞大的 QQ 用户群）展开的，是对路径依赖原理的一次成功运用，值得广大企业学习。

避开急功近利的陷阱

一对双胞胎，哥哥叫大同，弟弟叫小异。大同和小异都爱画画，但两人作画的习惯却不一样。大同喜欢把自己画的画贴在墙上，画完一张贴一张，而小异却总是把画完的画扔到垃圾篓中，画完一张扔一张。看到大同快贴满一面墙的画，妈妈很欣慰，来作客的亲戚朋友也都称赞大同是个小天才，长大了肯定会是一个大画家。而看着小异那被倒掉的一篓篓的画，妈妈和客人总是摇头叹息。

等到大同的画贴满整面墙壁的时候，妈妈帮大同举办了画展：一墙的画，色彩鲜亮，构图完整，人人赞扬，而小异依然只有手头那张未画完的画。

20 年以后，人们对大同贴满墙壁的画早已不感兴趣，而小异的画却横空出世，震惊了画坛。人们把大同贴在墙上的画揭下来，扔进了纸篓，又将小异扔在纸篓里的画拾出来，贴在墙上。

大凡成功者，绝不是喊几句“我要成功”之类的口号就能轻易实现目标的。冰心说：“成功的花，人们只惊慕她现时的明艳！然而当初她的芽儿，浸透了奋斗的泪泉，洒遍了牺牲的血雨。”实在是凝聚了很深刻“厚积”与“薄发”的博弈智慧。

曾有人说，这世界上只有两种人，用一个简单的实验就可以把他们区分开来。假设给他们同样的一碗小麦，一种人会首先留下一部分用于播种然后再考虑其他问题；而另一种人则不管三七二十一把小麦全部磨成面，做成馒头吃掉。我们每一个人都渴望成功，然而在通往

成功的路上，有人选择厚积薄发，而有人选择了急功近利，而选择的过程本身就是一场博弈。

急功近利的结果往往是浮躁与浅薄，在鲜花与掌声的包围中，即使有一点深刻的东西也会渐趋流俗。

其实，成功是要讲究储备的，仓库里的东西越充足，成功的机会就越大，也才可能走得更远。成功的路是那样的遥远与艰辛，路边倒毙的每一具尸体都曾是一个在起点上充满信心，跃跃欲试的活生生的年轻人，对这路的尽头有无限的憧憬。口袋里的馒头固然可以令他们在启程以后跑得飞快，不过吃了眼前的，恐怕就没法指望下一顿了。馒头中的卡路里终究有一天会消耗殆尽，没有播种我们就没有收获，没有粮食的保证，我们的希望之花将过早地凋谢。积累不够，就急于表现，只能是昙花一现，甚至会给自身带来伤害，而厚积薄发，水到渠成的人则会长久地享受成功的喜悦。

世间万物，都有自己的发展规律与步骤，我们不能为了达到某种炫耀的目的拔苗助长。跃过或者忽略掉成长过程中的任何一步，只会让自己成为一个不健全的人，给自己的发展带来不良的影响。不要为眼前的小利而失去长远的大利。要学会耐心等待，等待收获更大更好的“果实”。

古人诗曰：“十年磨一剑。”在这个物欲横流的社会，市场经济冲击下的人们，大多都急功近利，幻想着不劳而获或者说少劳多获的成功，殊不知这只会让他们为成功付出更大的代价，而只有避开急功近利的陷阱、厚积薄发，才是正确的成功思路。

拿破仑在学校读书时，简直笨得出奇。不论是法语还是别的外语，他都不能正确地书写，成绩一塌糊涂。而且，少年时代的拿破仑还十分任性、野蛮。不仅如此，他还袭击比他大的孩子，脸色苍白、体态羸弱的拿破仑却常让他的对手不寒而栗，他家里的人都骂他是蠢材，人们都称他“小恶棍”。在他的自传中，曾这样写道：“我是一个固执、鲁莽、不认输、谁都管不了的孩子。我使家里所有的人感到恐惧。其中受害最大的是我的哥哥，我打他、骂他，在他未清醒过来时，我又像狼一样疯狂地向他扑去。”

可是，在这个遭人白眼的孩子的心中，信念的力量悄悄地滋长。他朦胧地意识到自己的与众不同，然而他还未真正地认识它。而且，他心中有一种狂妄而任性的想法：凡是自己想要的东西，都要归自己所有。一天天长大的拿破仑开始更理智更成熟地关注自己。他常沉溺于同龄人所无法想象的冥思苦想之中，他又疯狂地迷恋着各种复杂的计算，他已学会了用冷静而彻底计算过的理智很好地控制自己的行动。他惊奇地看到自己表现出来的出色的思考力，第一次真正地认识了自己。他的行动变得果敢而敏捷，富于抗争精神。一种崭新的渴望点燃了他生命的热情，终于有一天，他明白无误地告诉自己：“是的，我具有最出色的军事家的素质，权力就是我要得到的东西！”清醒的自我意识一旦形成，便发挥出巨大的推动作用。拿破仑在成功之路上连战连捷，势如破竹。35岁时他登上了法国皇帝的宝座。

拿破仑并不是天生的皇帝，而是执著于自己的信念，才走出自己的一条王道，时至今日，天才、军事家、政治家，他身后的东西被人们常说常新。

人们都向往自己成为天才或者伟人，但是，伟人只是人类中极少的一部分，他们的伟大是相对于平凡而言的。实际生活中，大多数人只局限在一定的活动范围之内，从人群中脱颖而出，成为伟人的几率是微乎其微的。而只有那些执著于自己信念的人并持之以恒地贯彻下去，才能得到成功的青睐。

分蛋糕博弈： 不患贫而患不公

分蛋糕的最后拿蛋糕

据说，在古罗马军队中，士兵每天定量得到一块面包充当全天的口粮，而这块面包是从更大块的面包上切割下来的。一开始，切割面包与分配面包的任务是由类似班长这样的长官一人担任，于是，长官往往切割下最大的一块留给自己，然后按关系亲疏决定切割下面包的大小进行分配。由于分配不公平造成军队内部矛盾甚至内讧的事不少。在古罗马军队中，“除了女人和赌博之外，没有比食物更合适的东西可以使无事可做的军队产生剧烈的争斗了。”

为了防止因争夺食物产生的争斗，罗马人很快找到了一个极好的解决办法：“当两个士兵拿到了一块面包后，规则要求一个士兵来分割，而另一个士兵首先出来选择属于他的一半。”可以设想，在这种规则下，分割面包的士兵出于自利，只能最大限度地追求平均分配！

自律法考虑到了每个人的利益，而不是一个集团的利益，不是那些制订和执行这些法律的人的利益。这当然也是西方以制度保证公平分配的传统。

人类自从开始了群居的生活，就力图营造一种秩序，一种适合大家共同遵守的秩序，秩序一旦确定大家便无条件遵守，制度便是这种状态下的产物。制度意在保护群体的共同利益，只有如此，才能有效地贯彻下去。

首尔有一个承真禅寺，一年到头香火旺盛，宾客如云。关于承真禅寺的兴盛还有段有趣的故事。

承真禅寺刚建寺的时候，共有7个和尚，他们住在一起，每天共喝一桶粥。由于僧多粥少，难以满足每个人都吃饱的要求，怎么分配这桶粥就成了一个令人头疼的问题。

最初，他们商量确定轮流分粥，每人轮流一天。结果每周下来，他们只有一天是吃饱的，就是自己分粥的那一天——负责分粥的和尚有权力为自己多分一些粥。

大家对这种办法不满意，于是推选出一个公认的道德高尚的和尚负责分粥。权力导致腐败，大家开始挖空心思去讨好他、贿赂他，最终搞得整个小团体乌烟瘴气。

大家对这种办法也不满意，经商量后组成三人的分粥委员会及四人的评选委员会，结果互相攻击扯皮下来，粥吃到嘴里全是凉的。

经验是摸索出来的。到最后，大家想出一个方法来：轮流分粥，但分粥的人要等其他人都挑完后吃剩下的最后一碗。结果为了不让自己吃到最少的，每个负责分粥的人都尽量分得平均，就算不平均，也只能认了。

此后，几个人再也没有争吵过，承真禅寺沿袭了这一制度，香火也日益兴旺起来。

这个“分粥规则”高度体现了制度的作用：公平公正，相互制衡。所谓制度，就是约束人们行为的各种规矩。“没有规矩，不成方圆”，制度在维护经济秩序方面起着重要作用。一个好的制度并不是要改变人利己的本性，而是要利用人这种无法改变的利己心去引导他做有利于社会秩序的事。制度的设计要顺从人的本性，而不是力图改变这种本性，这样才能形成一种因势利导的有效激励机制。

制度不能“制（置）别人于死地，度自己上天堂”，制度不能只为别人而定。如果不能跳出这个怪圈，那么制度永远是一种强弱势力不对称甚至沦为划分阶层的界线。让分粥的人最后喝粥，这是一个极其朴素却又绝对高明的方法。分粥人知道，如果分给每个人的粥有多有少，那么自己一定喝到的是最少的那一碗。

同样的粥、同样的人因为不同的分粥制度，也会产生截然不同的结果。我们应该可以从“分粥”的故事中汲取一定的营养吧：不同的制度形成不同的结果，好的制度让人奋发向上、积极进取，团结共处；不好的制度让人好吃懒做、不思进取，钩心斗角。

责、权、利的一致

中国有句古话，“无规矩不成方圆”。同样是七个人，不同的分粥规则，就会有不同的博弈结果。所以一个企业能否兴旺发达应该反思一下企业制度。

严寒的冬天里，一群人点起了一堆火。大火熊熊燃烧，烤得人浑身暖烘烘的。有个人想：天这么冷，我绝不能离开火，不然我就会冻死；其他人也都这么想，于是这堆无人添柴的火不久便灭了，这群人全被冻死了。

又有一群人点起了一堆火，一个人想：如果大家都只烤火不捡柴，这火迟早会灭的。其他人也都这么想。于是大家都去捡柴，可这火不久也熄灭了，原因是大家只顾捡柴，没有烤火，都被陆续冻死在了捡柴的路上，火最终因缺柴而灭。

又有一群人点起了一堆火，这群人没有全部围着火堆取暖，也没有全部去捡柴，而是制定了轮流取暖捡柴的制度，一半人取暖，一半人捡柴。于是人人都去捡柴，人人也都得到了温暖，火堆因得到了足够的柴源不住地燃烧，大火和生命都延续到了第二年春天。

火堆的寓言明白地告诉我们，有了良好的规则才有良好的生存，在一个团队中，个人顾个人的态度只能是否定。一个企业如果没有一套完善的规章制度，出现责任空白，企业的所有员工也就无规可依、无章可循。

积极主动，忘我牺牲，对于一个团队来说，是一种难得的精神，但绝不能是其生存的根本，靠主动、靠奉献只能维持一时，铁的制度

才能维持长久——这是企业管理的盾牌。

每一个老板，都希望自己的组织能够发展壮大。但唯有先进的制度、严明的纪律才能保证企业顺利地发展。制定制度，是每个领导需要考虑的问题。

远大公司总裁张跃说：“伟大的公司要面临很多挑战，那些基础的质量、技术的挑战，我都觉得不大，价值观的挑战是最大的。在中国要做公司，要做一个真正百分之百符合常人道德观的公司很不容易，但是我们一直在坚持这样做，并且会永远地坚持下去。”最终，远大公司选择了靠完善制度来落实自己的价值观，靠纪律约束全体员工。远大设立了制度统筹委员会，统一文件制度的审计和管理，制定出的正式制度文本有 300 多份，1900 多条，7000 条款，共 70 万字。

把责任和权利用制度明确化，就能使每个人做好自己的事，不去踩别人的脚。没有无责任的权利，没有无权利的责任。一个好的博弈制度应该是明确责、权、利的制度。

游戏规则要兼顾公司利益和个人利益，并且将个人利益统一到公司的整体利益里面来。实现责、权和利三者的完美结合，缺一不可。缺乏责任的制度，管理就会产生腐败，进而衰退；缺乏权利，制度的执行就变成一长废纸；缺乏利益，就会使员工积极性下降，消极怠工。因此企业应该首先建立起一个“责、权、利”完美结合的平台，形成一个相对公平合理的人力资源管理博弈机制，只有这样才能充分调动员工的积极，各显其能。

如果没有一个权、责、利明确的博弈制度，每一个人对于博弈的下次结果都不确定，那么它所采取行动就仅仅会考虑到自己和本部门当前的利益，从而对企业的长远利益不管不顾。

强者是规则的制定者

狐狸碰到狼，被狼打了一巴掌，狐狸问：为什么？狼说：叫你不戴帽子！

第二天狐狸戴着帽子在街上又碰到了狼，又被狼打了一巴掌，狐

狸问：怎么又打我？狼说：叫你戴帽子！

第三天狐狸找到森林之王老虎投诉，老虎答应帮忙解决。

第四天狐狸经过老虎家的门口，听见狼在屋里被老虎训话：你也太笨了，狐狸都来投诉了，你这不是叫我为难吗？话也不会说，你要是想打狐狸，就应该吩咐狐狸去给你拿洗衣服的东西，如果狐狸拿的是肥皂，你就打它，说你要的是洗衣粉；如果狐狸拿的是洗衣粉，你也打它，说你要的是肥皂。

第五天狐狸又碰到了狼，狼说：狐狸，你去给我拿洗衣服的东西。狐狸问：你是要洗衣粉还是肥皂？狼心想：这狐狸真聪明！难不住它。然后狼“啪”又给狐狸一巴掌，狐狸问：你为什么打我？狼说：叫你不戴帽子！

在狼面前狐狸是弱小的，狼是规则的制定者，它想打狐狸，可以找任何理由。规则永远是强者的专利，在博弈中哪一方处于强势地位，制定的博弈规则必然对其有利，实力决定地位，决定利益，如果你想让游戏规则按自己的意志制定，那就要不断增强自己的实力。

曹操曾经暗算过别人，因此也生怕遭人暗算，为了防范他人，他扬言自己有特异功能，谁若在他熟睡时靠近其卧榻，他虽在梦中也能觉察到。他还对待臣和姬妾们说：“我睡觉时不可随便靠近我，一靠近我，我便杀人，而且我自己也不知道。”一日，曹操佯装熟睡，故意没盖被子，一个近侍好心去给他盖上了被子，结果此人好心未得好报，被一跃而起的曹操一剑砍死。曹操杀了自己的侍卫之后，爬上床头，依旧蒙头大睡。被杀死的侍卫血淋淋地横在床下，谁也不敢接近。第二天，曹操醒来，假装不知。待从其余侍卫处获知此事后，曹操抱头大哭，痛哭之后，责备侍卫没有听自己的话，在睡觉的时候接近自己。从此，在曹操睡觉的时候，左右谁也不敢靠近其卧榻。

在这个故事中，曹操制定了一条规则，熟睡之后，谁也不能接近，否则就有可能被杀。这样，曹操对睡觉时接近自己的侍卫，就有杀和不杀两种选择。但曹操内心既然有杀人立威的打算，因此，这场

博弈只能以侍卫的失败而告终。在这个故事中，曹操制定了博弈规则，但为什么侍卫最终会送了命，关键曹操还有隐性的规则，即道德规则和职业准则，这些规则决定了，主人熟睡却没有盖上被子，奴才自然有义务和责任帮他盖上，但奴才遵守了道德和职业规则的时候，却违反了主子的特别规定，因此，曹操是挖了陷阱等奴才跳进去。

正是因为博弈中，规则的不确定性，或者强者掌握规则的制定，很有可能为实现自己的最大利益而设置陷阱，所以，政治家们都喜欢把规则制定得含含糊糊，这样，使对方不知不觉地走进陷阱里去。规则就是自己，自己就是规则，这可能是野心家最喜欢的规则。

事实上，曹操这种人将规则制定得神秘秘，只能对粮官和侍卫这些小人物玩玩罢了，当遇到实力相当或者有一定实力的博弈对手时，他也是会随机应变的。

最早认为曹操是奸雄的是汝南名士许劭，传说他善于品评人物，每月更换一个论题，观察人非常准确，见解颇为独到，号为“月旦评”，在当时十分有名。曹操年轻时曾找到许劭，请许劭评价一下他将是一个什么样的人。许劭最初不愿回答，曹操非要许劭说不可，许劭乃道：“子治世之能臣，乱世之奸雄。”曹操闻言，不仅不生气，反而哈哈大笑。许劭的标准是什么，曹操为什么哈哈大笑，我们都无从得知，但曹操的许多所作所为，的确是验证了许劭“乱世奸雄”的评价。说曹操是奸雄的往往都会引用曹操杀粮官以塞众口的故事。

在与袁绍对峙时，军中粮草已快用尽，粮官鉴于职责所在，如实汇报曹操，曹操生怕士兵们因为吃不上饭而生变故，于是问粮官：“你有什么好主意？”粮官说：“分发粮食时可用小斛代替大斛。”曹操高兴地答应了。但这种弄虚作假的做法肯定瞒不过将士们，军营里顿时议论纷纷，都骂曹操克扣军粮，是个十足的大骗子。其实曹操何尝不知此法难以欺众？对此他早已胸有成竹，前一段他假装不知，等到众怒难犯的时候，他对粮官说：“我要借你的头以平众怒，不然事情不好办。”遂将粮官斩首，令人挑着粮官的头在军营中示众，血淋淋的脑袋上还贴着曹操的亲笔判词：“行小斛，盗官谷，斩之军门。”将军粮不足的责任推到了粮官的身

上。众人见曹操已经将“贪官”斩首，也就消了气。而此时，曹操借着粮官用小斛节省下来的粮食又支撑了一段时间，最后找个机会，把袁绍的军粮烧了，取得官渡之战的胜利。

在这场不对等的博弈中，面对军粮的短缺，曹操从节约军粮的角度入手，有命令用大斛还是用小斛的两种选择。用大斛，他可以赢得将士们的信任，但军粮会马上用尽，更大的恶果是很可能不战自溃，输给袁军；用小斛，他可以拖延一段时间，从而可能取得获胜的机会。当曹操决定用小斛时，粮官无论遵守还是不遵守，他的命运都决定了，那就是充当替罪羊的角色。

曹操在历史上被人描绘成奸雄，人们觉得他的成就都是靠奸诈狡黠的手段获取的。实际上，曹操做任何事情都有自己的游戏规则，只是这些规则大部分时候都掌握在他自己手中，有时也是博弈对手没有遵守或者没有明白罢了。

滥竽充数是齐宣王的错

战国时期，齐国有一位南郭先生，身无长物，却有些小聪明。当时齐国国君齐宣王很喜欢听吹竽，南郭先生本不会吹竽，但为了养家糊口，决定铤而走险，去齐宣王那碰碰运气。齐宣王是个讲排场的人，他喜欢听300人的大合奏，正在四处招人吹竽。于是，南郭先生跟着一帮子人就混进了齐宣王的吹竽乐队之中。

刚开始的时候，南郭先生还有些心虚。时间一长，南郭先生发现，在这个300人的大乐队中，他一个人吹与不吹都无足轻重。他慢慢放下心来，在齐宣王的乐队中装模作样地混了好几年。

几年后，齐宣王死了，他的儿子齐王即位当了国君。受父亲的影响，齐王也很喜欢听吹竽。不过，齐王和宣王有些不一样，他更喜欢听独奏。齐王让300个乐手一一上殿独奏，众多吹竽高手们被齐王挖掘了出来。乐手们的待遇也有了不同，遇也有了差别对待，齐国的吹竽水平也得到长足发展。

不过，相对于那些吹竽高手，南郭先生的日子可不好过了。自己对于吹竽是一窍不通，要是被国君知道自己在滥竽充数，可是要掉脑袋的。于是，南郭先生最终选择在一天夜里偷偷溜走了。

滥竽充数的故事有着深刻的经济学意义。南郭先生能够“滥竽充数”，原因在于齐宣王实行的工资制度存在问题。

面对 300 人的大乐队，齐宣王实行的是一种平均主义制度。不管每个人吹竽的技术如何，付出努力的多少，都会得到同样的待遇。经济学认为人是理性的，在获得利益既定的情况下付出的劳动会尽量最小化。对于齐宣王的吹竽手来说，吹得好与坏，待遇都是一样的，于是便有了南郭先生的存在。

假设齐宣王一直活下去，那他的这个吹竽乐队一定会解散。原因很简单，南郭先生滥竽充数必然会成为乐队的榜样，大家都会纷纷效仿。到最后，300 人的合奏，恐怕没有一个人在真正的吹竽。最终的结果是，齐宣王不得不解散吹竽乐队。这就是平均主义所引起的集体无效率。

南郭先生滥竽充数大大降低整个乐队的效率，有了他的榜样，那么多勤奋有才华的吹竽手也会跟着变懒。很显然，齐宣王的这一制度从效率的角度讲，是失败的。

到了齐湣王，集体演奏的方式变成了个人演奏。演得好的，奖励也多，差一点的还能吃饱饭，南郭先生这样根本不会的，就只能选择跑路了。齐湣王考核的方式显然要有效率得多，他会促使吹竽的乐手们更加勤劳。

后来，人们取笑南郭先生，但没想到南郭先生反咬一口，说：“你们为什么不从齐宣王身上找找原因了？”

几千年来，人们一直把南郭先生作为以次充好、以外行充专家的典型，实际上我们不能不说，在“合奏”的环境下，南郭先生的表现无疑是个理性人：他不劳而获。齐宣王实行的是一种平均主义大锅饭制度，无论竽吹得如何，付出了多大劳动，都得到同样的一份食物，吹竽者当然要出力越少越好——装出一副吹的样子而不用力吹。但是，南郭先生是个理性人，其他吹竽手也是理性人。南郭

先生不吹竽仍可获得同样的食物会成为一个榜样，引起更多人效仿，长此以往，乐团的竽声只会越来越小。这就是经济学家常说的，坏的制度使好人也会做坏事。

产生南郭先生滥竽充数行为的原因不是南郭本人的人性如何，而是齐宣王的平均主义大锅饭制度存在疏漏；使南郭先生逃跑的也不是他良心发现，而是齐王改变了制度。平均主义大锅饭制度可以把勤劳者变为懒人，激励制度可以把懒人变为勤劳者。打破了大锅饭制度，虽然打破了南郭先生之流的“饭碗”，但是却为更多的人提供了公平。

有效率的激励制度可以把懒人变为勤劳者。这就是经济学家常说的另一句话，好的制度使坏人也会做好事——懒惰的南郭先生不得不勤劳，否则就要被淘汰。

要使懒人变得勤劳，具体方法应该是这样的：

方法之一，实行效率工资。“效率工资”一词最初来源于发展经济学。发展经济学家发现，在发展中国家，较高的工资待遇可以提高劳动生产率。他们认为，由于发展中国家人们营养普遍不良，因而较高的工资可以改善工人的营养，增强身体素质，这样也大大提高了劳动效率。

但是很快经济学家们发现“效率工资”现象在发达国家也同样存在，于是原来的解释显然不合理。最后，经济学家们统一解释为：较高的工资是企业为防止工人偷懒而采取的激励办法。在这里，工资构成了工人偷懒被发现进而被解雇的机会成本：工资越高，解雇的机会成本越高。为了避免过高的机会成本，就必须努力工作，以免因偷懒而被解雇。所以，较高的工资有利于减少工人偷懒的机会主义倾向。

方法之二，实行团体激励或惩罚。在团体合作的过程中，要测定或监督每个成员的业绩是不容易的，因而监督成本就会变高。替代的办法就是对整个团体的最终业绩进行评估，达到一个给定的目标时给以团体奖金，达不到则给以团体罚金。因为每个人都渴望得到奖金，谁也不愿意受罚，于是所有人都会努力工作。当然在团体活动中很难避免偷懒行为，如果奖金足够高，罚金也足够高，每个人在进行利弊

权衡后都会减少这种偷懒倾向。

我们从上面可以看出，在故事中，南郭先生不学无术，只靠蒙骗来混饭吃的日子是不会长久的，最终他会失去饭碗；同时，我们究其根本原因，是由于齐宣王制定的制度不完善才导致了滥竽充数的结果。

人的懒惰或勤奋不是天生的，而是制度引导的结果。一种平均主义大锅饭制度可以把勤劳者变为懒人，一种有效率的激励制度也可以把懒人变为勤劳者。因此，组织在博弈时要开发制定一套更完善的制度体系，以杜绝这种“滥竽充数”现象的再次发生。

制度是最好的上帝

东南纺织厂于1986年12月开工，采用二班制，每班工作12小时。轮到夜班者，每到深夜三四点时，就有人打瞌睡。公司为了防患于未然，严格规定瞌睡者要记大过一次，三次就得开除。

虽然规定很严，睡者照睡，甚至发现平常表现良好的员工，有一夜被发现连打瞌睡三次的情形，当时的总经理吴修齐为此事非常困扰。

经过吴修齐深入的研究调查后发现，每班工作12小时，日班尚可忍耐，夜班则疲惫不堪，到了深夜三四点，虽明知瞌睡会被重罚，但总是心有余而力不足，一坐下就打起瞌睡。

为了解决因体力不支而不得不打瞌睡的问题，吴修齐想出了一套对劳资双方均有利的办法：

一、以现有人员，由二班制改为三班制。

二、每班工作时间由12小时改为8小时，缩短4小时的工作时间。

三、虽然缩短工时，但员工每月的收入不变。

虽然缩短时间，但因单位时间的工资增加，员工的收入并不减少，所以三班制大受员工欢迎，工作更加卖力。

由于工作时间缩短，工作精力旺盛，不但打瞌睡的情形几乎消失

了，而且工作效率大为提高，使得生产力反而提高，总生产量较未采三班制之前提高了20%，劳资双方均蒙其利。

吴修齐说：“我未曾学过‘科学管理’，但从打瞌睡这件事使我体悟到，所谓‘科学管理’，不过是‘合理的管理’罢了！做事跟做人一样，必须求合理，方能得到事半功倍的效果。”

违反客观规律办事，事倍功半。按客观规律办事，事半功倍。管理就是以科学的态度，按客观规律去实现管理目标。符合客观实际的管理使企业发展，反之，制约企业发展。

1999年的日产公司，已经连续26年下滑，背负着2兆5000亿日元的巨额负债，当时的社长塙义一拖着几近崩溃的身体几度赴海外磋商，最后与法国雷诺达成合作协议，雷诺以54亿美元的价格收购日产36.8%的股权。在谈判过程中辅助雷诺达总裁谈判的，就是时任雷诺第二把手的卡洛斯·戈恩。

日产企业集团是一个大金字塔，内部有一套严密的组织机构，严格的办事流程，严肃的上下级服从制度，复杂的决策程序，一旦决定，下级不得更改，即使错了也要错到底对此戈恩批评说，日产的组织僵化，已经坏死。

日本企业员工升迁的依据是“年功序列”，说白了就是“论资排辈”，以戈恩46岁的年龄，在日本企业只相当于课长。在东京银座晚餐的气氛中，日产的几个中层干部承认，如果戈恩不是“外国人”，以他这样的年龄，恐怕很难服众。

接管日产后，一位课长表现突出，戈恩让他一日内连升5级。只要能干，无论资历年限，立即提拔。由于年轻人在公司受到重用，“能力主义”取代了论资排辈。

戈恩上任后的第七个月，复兴计划全盘发表。其内容的严酷震惊了全日本。复兴计划准备在三年内裁员2.1万人，关闭五家工厂，卖掉非汽车制造部门，将在13000多家零部件、原材料供应商，压缩为600家，将占尼桑汽车成本60%的采购成本降低20%。

“日产复兴计划让许多人感到痛苦，这是一种伴随着牺牲的疼痛，

但是为了日产的再生，我们别无选择。”戈恩用很不流利但充满感情的日语对人们说。

他雷厉风行，快刀斩乱麻，减少决策人数，建立信息信箱，提高了办事效率。连续七年以来，日产公司一直处于亏损状态，但是，令人吃惊的是，2000年一年，它的盈利却大大地突破了历史记录，高达27亿美元。

落后僵化、脱离实际、流于形式的制度安排，不但无助于提高工作效率，反而会成为日常管理中的一种枷锁和羁绊。

不同的制度安排，就会在制度出台以后随之形成不同的单位风气。一项好的管理制度，一定是在实际的运用过程中不断修订与创新，使其逐渐合理实用，清晰高效，既有利于简便操作，又能体现效果的公平性。因此，适用的制度是根据自身实际的需要制定出来的，而不是照着别人生搬硬套制造出来的。它既要体现民主化、公正性，具有很强的针对性和适用性，同时还要体现奖惩分明的绩效原则，这样才能提高全体工作人员的积极性和创造性，做到“以奖扬长，以惩避短”。

GE（通用电气的英文缩写）在1981年时，生产增长远远低于日本同类企业，技术方面的领先地位已经丧失。韦尔奇上任总裁职位后，从文化变革入手，创建了一整套企业文化管理模式。韦尔奇指出，世界在不断变化，我们也必须不断变革，我们拥有的最大力量就是认识自己命运的能力，认清形势、认清市场和顾客、认清自我，从而改变自我，掌握命运。这个阶段企业确立的目标是“使组织觉醒，让全体员工感到变革的必要性”。

美国通用电气公司的变革理念表现为：善于掌握自己的命运，善于掌握企业中人的情况和潜能，善于聘用和选拔优秀的管理者，其核心则是通过领导者的言行将所确定的企业发展战略、企业目标、企业精神传达给公众，争取全体员工的合作，并形成影响力，使相信远景目标和战略的人们形成联盟，得到他们的支持。

这个改革过程经历了五年，这五年中韦尔奇顶住了各方面的压

力。当时员工关心的是自己的晋升和职业保障，而不是企业的改革和文化的变革。韦尔奇启发大家：公司必须在竞争中获胜，必须赢得顾客才可能提供职业保障，企业发展了，职工才有晋升的机会。正是由于韦尔奇对企业进行了成功的改革，创立了快速适应市场动态和团队合作的机制，才使 GE 成为企业界的奇迹。

当一项博弈管理制度的制定和实施符合客观情势，适合实际需求，本身又比较完善和公正时，就会起到一种积极的推进作用；反之，就必然会走向立制宗旨的反面，起到一种消极的阻滞作用。对于前者，管理者必须坚定不移，一以贯之地执行管理制度；对于后者，管理者就必须进行大胆改革，破旧立新。

哈定悲剧： 无限制的选择是社会灾难

熟悉而又陌生的哈定悲剧

一群牧民一同在一块公共草场放牧。有一个牧民想多养一只羊，因为多养一只羊增加的收益大于其购养成本，是有利润的。虽然他明知草场上羊的数量已经太多了，再增加羊的数目，将使草场的质量下降。但对于单个牧民来说，他增加一只羊是有利的，因为草场退化的代价可以由大家负担。于是他增加了一只羊——“公地悲剧”上演了。慢慢地，其他的牧民都认识到了这一点，都增加了一只羊，结果草地被过度放牧，导致草场退化，不能满足羊的需要，所有牧民的羊都慢慢饿死了。

“公地悲剧”最初由英国留学生哈定（Garrit Hadin）于1968年提出，人称“哈定悲剧”。哈定说：“在共享公有物的社会中，每个人，也就是所有人都追求各自的最大利益。这就是悲剧的所在。每个人都被锁定在一个迫使他在有限范围内无节制地增加牲畜的制度中。毁灭是所有人都奔向的目的地。因为在信奉公有物自由的社会当中，每个人均追求自己的最大利益。公有物自由给所有人带来了毁灭。”

官船是最破烂的，国有企业是亏损最严重的，城市公用设备是最容易破损的，公共场所的卫生是最令人头疼的……理性的经济人都知道，对公共物品而言，你不从中获得收益，他人也会从中获得收益，

最后损失的是大家的利益。所以人们只期望从公共物品中捞取收益，但是没有人关心公共物品本身的结果。

对公共资源的悲剧有许多解决办法，哈定说，我们可以将之卖掉，使之成为私有财产；可以作为公共财产保留，但准许进入，这种准许可以以多种方式进行。哈定说，这些意见均合理，也均有可反驳的地方，“但是我们必须选择，否则我们就等于认同了公共地的毁灭，我们只能在国家公园里回忆它们。”

哈定说，像公共草地、人口过度增长、武器竞赛这样的困境“没有技术的解决途径”，所谓技术解决途径，是指“仅在自然科学中的技术的变化，而很少要求或不要求人类价值或道德观念的转变”。对公共资源悲剧的防止有两种办法：一是制度上的，即建立中心化的权力机构，无论这种权力机构是公共的还是私人的——私人对公共地的拥有即处置便是在使用权力；第二种便是道德约束，道德约束与非中心化的奖惩联系在一起。在实际中也许可以避免这种悲剧。当悲剧未发生时，如果建立起来一套价值观或者一个中心化的权力机构，这种权力机构可以通过绵羊成本控制数量或采取其他办法控制数量。

英国解决“公地悲剧”的办法是“圈地运动”。一些贵族通过暴力手段非法获得土地，开始用围栏将公共用地圈起来，据为己有。由于土地产权的确立，土地由公地变为私人领地的同时，拥有者对土地的管理更高效了，为了长远利益，土地所有者会尽力保持草场的质量。同时，土地兼并后以户为单位的生产单元演化为大规模流水线生产，劳动效率大为提高。英国正是从“圈地运动”开始，逐渐发展为“日不落帝国”。

有人可能说，避免“公地悲剧”地发生，就必须不断减少“公地”。但是，让“公地”完全消失是不可能的。“公地”依然存在，这就要求政府制定严格的制度约束，将管理的责任落实到具体的人，这样，在“公地”里过度“放牧”的人才会收敛自己的行为，才会在政府干预下合理“放牧”。

在 20 世纪 90 年代初，莫斯科街道上出现过这样的怪现象。一方面，街道两边的店铺大量空置；另一方面，街道旁涌现出许多金属做成的箱型销售摊。在高峰期的 1993 年，莫斯科街道上有 1.7 万只这

样的金属箱子。为什么在莫斯科寒冬里街道两边叫卖的商贩不搬到温暖的店铺里去？为什么街边的拥有者要放弃可观的租金收入？美国密执根大学的经济学者黑勒认为原因是莫斯科店铺有许多拥有者，而且他们中的每一个都有权阻止其他人使用，最终没有人能够使用。他把这种现象概括为“反公共地悲剧”。

黑勒于1998年在《哈佛法学评论》中正式提出“反公共地悲剧”概念：“反公共地”作为一项资源或财产也有许多拥有者，但他们中的每一个都有正式的或非正式的权力阻止其他人使用稀缺资源，最终没有人拥有有效的、实质性的使用权。“反公共地”的产权特性不是虚置、不明晰的产权，而是支离破碎的产权，导致资源地闲置或使用不足。

公园的樱桃没有成熟就被摘光

红红的樱桃不仅样子可爱，而且味道鲜美、营养丰富，自然成了不少人的喜爱之物。婺州公园的樱桃一熟，就被大家“追捧”。网友“毛虫妖精”在论坛发帖称：“今天早上和家人一起到公园玩，发现那里的一片樱桃熟了，很多人都在摘，有折树枝的，有爬上树的，还有的竟然搬来梯子（虽然搬梯子的人说是公园管理员），一起动手，可热闹了。看了半天都弄不懂了，这样子怎么就没人管呢？是不是谁都可以摘啊？”

有人表示“樱桃不摘也会烂掉，明天也去摘几颗尝尝鲜”。

和所有水果一样，樱桃有着一个自然的成熟周期。还没成熟的时候，它们味道很酸，但随着时间地推移，樱桃的含糖量提高了，吃起来也就可口了。专门种植樱桃的农户到了收获时节才采摘樱桃，所以，超市里的樱桃都是到了成熟期才上架的。然而，长在公园里的樱桃，却总是在尚未成熟、味道太酸的时候就被人摘下吃了。如果人们能等久点再采摘，樱桃的味道会更好。可为什么人们等不了呢？

专门种樱桃的农户，是在私人土地上种植樱桃树的，要是有人胆

敢擅闯民田，采摘樱桃，必然会被告上法庭，而农户也毫无道理要提前收获果实。毕竟，收购商为成熟的果实出价更高，而消费者也愿意多出钱买甜樱桃。

但在公园里，人人都有自由采摘樱桃，所以动机也就不同了。人人都知道再等久点樱桃的味道更好，可要是真等太久的话，树上早就没有樱桃可摘了。

公园里的樱桃，稍一成熟能下口的时候就开始被从树上摘下来。在这个时候，它们的味道并不好。可由于不能阻止其他人采摘樱桃，想等到樱桃成熟时再采摘几乎是不可能的。

王戎是“竹林七贤”之一，小时候的他就聪明过人。

一天，他同村里的孩子跑到村外去玩，来到一个离村子很远的地方。突然他们发现前面不远的路边，长着一棵李子树，树上长满了鲜润的李子，十分诱人。

几个动作快的同伴，眨眼之间就像灵巧的猴子一样爬上了树。王戎却在后面慢慢地走着，对眼前的景象一副漠不关心的样子，并说，李子肯定是苦的。

这时，树上和地上的孩子都拿出最大最红的李子尝了尝，“哇”，大家全都不约而同地吐了出来。“真的，真的太苦了！王戎，你吃过吗？你怎么知道这些李子是苦的呢？”王戎说：“路边的李子树不归任何人所有，来来往往的人这么多，如果有好吃的李子早被人摘光了，哪还轮到我们？”

大家听了王戎的话，信服地点点头，沮丧地扔掉了手中的李子。

为什么王戎能够从李子树不归任何人所有这点，就能推断出树上的满树李子是苦的？这就牵涉到经济学中的产权概念。产权指的是财产的实物所有权和债权，它侧重于对财产归属的静态确认和对财产实体的静态占有，基本上是一个静态化的范畴。而在市场经济高度发达的时期，产权更侧重于对财产实体的动态经营和财产价值的动态实现，它不再是单一的所有权利，而是以所有权为核心的一组权力，包括占有权、使用权、收益权、支配权等。“路边苦李”的故事表明，

既然李子树的产权是属于公众的，不属于某个人，自然就没有人愿意对李子树进行培育，树上的苦李子也就情有可原了。如果李子树上有好李子，自然会被别人摘光了。

因此，只有通过产权界定，才能使资源得到有效的保护和利用。市场经济的制度基础是产权明晰，所以，实行市场经济的国家的立法无一不把保护产权作为基本原则。产权之所以重要是因为产权使所有者权责一致，即所有者有权使用自己的资源，获得由这种使用得到的利益，也承担使用不当的责任。在这种情况下，所有者就会最有效地利用自己的资源。

面对目前产权制度缺失的实际情况，我们更应该在生活中的博弈时，注意保护自己的财产权利，在经济活动中要保护好财产获得的法律依据，比如购买房屋的凭证，它是你合法取得房屋的主要凭据，据此你才可以在房产管理部门办理房屋产权登记证，有了这个证件，你的房产才能够被合法地使用、抵押、保险、出租、转增、出售等。

皇帝为什么不能拆除石磨

1866年，刚打赢对奥地利的战争的普鲁士国王威廉一世，来到他在波茨坦的一座行宫。他兴致勃勃地登高望远，然而，行宫前的一座破旧磨坊却让他大为扫兴。威廉一世让侍从去跟磨坊主交涉，付他一笔钱，让他拆除磨坊。磨坊主不肯，说这是祖业。威廉一世很生气，命令人强行拆除了磨坊。

不久，磨坊主一纸诉状将威廉一世告到法庭。法庭裁定：威廉一世擅用王权，侵犯原告由宪法规定的财产权利，被责成在原址重建一座同样大小的磨坊，并赔偿磨坊主的损失。威廉一世只好派人将磨坊在原地重建了起来。

现在这座磨坊还屹立在波茨坦的土地上，成为著名的观光景点。

皇帝与磨坊主的故事表明，磨坊属于磨坊主所有，他作为这一财产的所有者，其财产所有权和产权必须得到国家法律地相应保护。威廉一世的权力再大，也得服从法律。磨坊主的磨坊挡住了国王的视

线，但磨坊的产权属于磨坊主，国王无权处置。也就是说，产权是受到法律保护的。

可以说，产权制度是市场经济的基础，建立一套完整、有效、可操作性强的产权保护制度，无疑是重要和必要的。

在非洲一些国家，偷猎者们为了取得象牙而大肆捕杀大象，大象到了濒临灭绝的境地。为什么象牙的商业价值会威胁到大象的生存，而牛肉的商业价值却保证了黄牛的繁衍呢？

为了对付偷猎，部分国家，如肯尼亚、坦桑尼亚和乌干达，已经把猎杀大象并出售象牙作为违法行为。但这些法律一直很难得到执行，偷猎行为仍在发生，大象种群在继续减少。

而另一些国家，如博茨瓦纳、南非、纳米比亚和津巴布韦，则采取另外的方式。他们通过法律允许人们捕杀大象，但只能捕杀作为自己财产的大象，这样一来大象便成为私人物品。人们开始保护自己土地上的大象，结果在这些国家，大象的数量开始增加，在南非甚至出现了大象猛增的情况。

非洲国家制定的法律的差异性，其根源在于对经济学的掌握程度。大象之所以被猎杀，是因为象牙具有一定的商业价值，但并不是所有具有商业价值的动物都面临着这种威胁。比如黄牛，作为有价值的食物来源，没有人会担心黄牛灭绝。这是因为对牛肉的大量需求，使人们大量饲养黄牛，从而保证了这种动物的生存繁衍。

经济学帮助我们找到了答案。因为大象是公共资源，而黄牛却是私人产品。大象遍布非洲的热带草原，不属于任何人，每个偷猎者都会尽可能多地猎杀它们，以获得更多的利益。偷猎者人数众多，每个偷猎者都想获得别人没有的利益，大象就会被疯狂地猎杀。而黄牛是私人放养的，每个养牛人为了赚钱，都会维持自己牛群的数量。正是基于这样的认识，非洲越来越多的国家开始实行南非等国的法律制度，将大象私有化。在这样的制度保护下，大象的灭绝得到了有效控制。

灯塔为什么只能由政府建造

早期的英国，灯塔设施的建造与管理是由私人提供的。由于海上航行经常出事故，为了满足航海者对灯塔服务的需要，一些临海人家自己出钱建设了灯塔，然后根据过往船只的大小和次数向船只收费，以此作为维护灯塔日常开销的费用并获取一定的利润。

经营一段时间后，灯塔的建造者逐渐发现，过往的船只总是想方设法逃避缴费。他们或者绕过灯塔行驶，或者以自己熟悉海路为名干脆就拒绝缴费。建造者们只能增雇人手加强管理，但他们又没有执法权，就是真碰上不交费的人，他们也无可奈何。而且，增雇人手也加大了建造者们的成本，慢慢地，他们就变得入不敷出了，于是，私人建造的灯塔逐渐从海上消失了。

可是，海上航行必须需要灯塔的指引，那么灯塔就只能由政府出面来建设。过往的船只从此不用再向政府交费，他们将免费使用灯塔资源。

这个故事说明，并不是所有的产品和服务都可由私人提供。政府和其他公共组织的重要职责之一就是要向民众供给私人不愿意提供的产品或服务——公共物品。

经济学家认为公共物品具有非排他性和非竞争性。所谓非排他性，是指某人在消费一种公共物品是，不能排除其他人消费这一物品（不论他们是否付费），或者排除的成本很高。排他性是指一件商品我用了别人就不能再用，比如我吃了一口苹果，别人就不可能再吃我已经吃的这口。所谓非竞争性，是指某人对公共物品的消费并不会影响别人同时消费该产品及其从众获得的效用，即在给定的生产水平下，为另一个消费者提供这一物品所带来的边际成本为零。竞争性是指我用了一件商品别人就会少用一件，我吃了一个苹果其他人可以吃的苹果就少了一个。

比如，城市道路上的路灯照亮了我回家的路，并不妨碍照亮我邻

居回家的路；我得到了路灯照亮道路的好处，也并没有减少我的邻居得到相同益处的机会。路灯便是由政府提供的公共物品。可以试想一下，假如路灯有一天坏了，政府不去维修。你会去维修路灯吗？对大多数人来说答案是否定的。假如没有政府维修，我们的路灯多数会一直黑着。

在生活中，我们能经常享受到免费的产品和服务。总体而言，公共物品基本上可以分为三类：第一类是纯公共物品，即同时具有非排他性和非竞争性；第二类公共物品的特点是消费上具有非竞争性，但是却可以较轻易地做到排他，有学者将这类物品形象地称为俱乐部物品；第三类公共物品与俱乐部物品刚好相反，即在消费上具有竞争性，但是却无法有效地排他，有学者将这类物品称为共同资源或公共池塘资源物品。

俱乐部物品和共同资源物品通称为“准公共物品”，即不同时具备非排他性和非竞争性。准公共物品一般具有“拥挤性”的特点，即当消费者的数目增加到某一个值后，就会出现边际成本为正的情况，而不是像纯公共物品，增加一个人的消费，边际成本为零。准公共物品到达“拥挤点”后，每增加一个人，将减少原有消费者的效用。

通常而言，纯公共物品都需要政府来提供，其中一个最典型的例子就是国防。对于一个国家来说，没有什么比国家安全更重要了。但国防作为一种经济品，与面包等私人物品完全不一样。10块面包可以按人头分为许多份，而且一个人吃过的面包另一个人就不可能再吃一遍。而国防一旦有人提供，就会对所有人产生平等的影响。无论是和平主义者还是好战分子，无论是老人还是青年，无论是目不识丁者还是饱学之士，都会享受到同样质量的国防服务。

鸡为什么没有繁衍之忧

鸡虽然被宰杀，而且宰杀量巨大，但鸡从来没当过濒危物种。但这就引出了另一个问题：为什么有的物种濒临灭绝，有的却没有？

2007年，环保组织“海洋守护者协会”用已故澳大利亚“鳄鱼猎手”史蒂夫·欧文的的名字重新命名它的一艘反捕鲸船。这艘长53米的船只原以绿色和平组织创始人之一，加拿大人罗伯特·亨特命名。誓言采取一切必要手段阻止日本的年度捕鲸活动。一旦日本被起诉到国际法院，按照国际法院的临时禁令，日本应当在听证会开始前立即停止所有捕鲸行为。

2009年12月11日，澳大利亚总理陆克文这样警告日本：如果日本不立即停止以科研名义从事捕鲸活动，将对日本提起国际诉讼。陆克文当天接受澳大利亚媒体采访时说：“我们不接受日本所谓捕鲸是出于科研目的之类说辞，我之前说过，如果这事无法通过外交途径解决，我们就把日本告上国际法庭，我是认真的。”

日本以研究之名进行的南极捕鲸作业。2009年预计要捕杀935头小须鲸和50头长须鲸。虽然1986年国际法院已经禁止商业捕鲸，但在科学研究的名义下，捕鲸还是被允许的。

但是在日本，鲸鱼肉在市场上广为销售。日本人捕鲸的真正目的就是用来销售鲸鱼肉以牟利。日本外务大臣冈田克也则表示，日本不打算停止在南极海域捕鲸活动。冈田只字不提捕鲸是出于科研目的，辩称从事捕鲸是因为食用鲸肉是日本文化的一部分。“我认为饮食是一国文化中的重要元素，因此有必要相互尊重并认同彼此文化。”

日本商业捕鲸有400多年的历史，是目前世界上最大的捕鲸、食鲸国。1986年国际《禁止捕鲸公约》生效，世界各国宣布放弃商业捕鲸，包括日本。但日本从1987年开始打着“科学研究”的旗号，绕过国际公约，重新开始大规模捕鲸。现今，鲸的数量已经急剧减少，濒临灭绝。

其实不仅仅是澳大利亚政府谴责日本捕鲸，几乎每年环保主义者都会上街游行，谴责国际捕鱼业对许多大型海洋哺乳生物的生存造成了威胁。可从来没有人上街抗议，号召大家拯救小鸡。这是为什么呢？

鲸鱼的数量锐减，是因为鲸鱼不属于任何人。它们在公海里巡游，而好几个国家拒绝遵守保护鲸鱼的国际条约。日本捕鲸人绝对理

解自己目前的做法会威胁到鲸鱼的生存，进而损害自身的生计。可每个捕鲸人也都知道，由于鲸没有主人，自己捕不着的鲸鱼，最终会被别人捕获。因此，捕鲸人无法从自我限制中获益。

反过来看，世界上大多数的鸡都是有主人的。如果你今天杀掉了自己的一只鸡，明天你就会少了一只鸡。如果养鸡是你的谋生手段，那么，你必然有着强烈的动机，要使送去市场卖的鸡和新养的鸡在数量上保持平衡。

鸡和鲸鱼都有经济价值。人们对鸡能享有可靠的所有权，但对鲸鱼却不能。这一事实解释了前者繁衍不息、后者濒于灭绝的原因。

在产权明确的前提下，物可以得到物主的保护，即使物主本身很弱小也不要紧，社会和法律会为物主提供产权保护。有了产权的保护，社会的经济秩序就可以建立起来

为什么草场要围起来养羊

据中央电视台的新闻报道，2001年新年的第一天，北京市和银川市发生沙尘现象，沙尘像雾一样笼罩在这两个城市的上空。生态警钟再次敲响。

专家预测，若不想出有效办法对沙漠化进行治理，过不了多长时间，北京将被沙漠掩埋，如同消失的楼兰文明一样。

土地荒漠化是中国重大的生态问题之一。中国土地的荒漠化集中在中国的北部，即内蒙古、新疆、黑龙江、宁夏等省区。而且，荒漠化的速度呈上升趋势。20世纪50年代至70年代中期，土地荒漠化年均扩大1560平方千米，而在70年代中期到80年代中期，年均扩大面积为2100平方千米。目前的扩大速度为每年2460平方千米，而且扩大速度仍在增加。

土地荒漠化的直接原因，是由于人类对土地资源地过度利用，对土地的利用超过了它的承受能力。而根源在于土地的主权不明确，没有人会对其承担责任。

发菜是宁夏“四宝”之一的“黑”宝，宁夏的农民为了多赚钱，

大规模地采集发菜，以销往南方，以至于当地政府不得不明令禁止这种行为，并将发菜从宁夏“四宝”中去除。而在甘肃挖甘草已成致富之路，据估计每挖 10 公斤甘草要破坏 5.3 公顷~7.3 公顷的草地。

这与哈定的公共资源悲剧何其相同，其原因就在于环境资源是大家的。找出原因也就找到了解决的办法，由于哈定悲剧的根源在于资源的公共属性，那么解决的方法自然也就是确立产权，将产权明晰化。事实上这也是十五六世纪在英国“圈地运动”中曾经出现过的历史：土地被圈起来，变成了当地贵族或地主手里的私有财产，主人可以收取放牧费，为使其租金收入最大化，将减少对土地的使用。此举大大改善了整体经济效益。我们可以用下面这个模型来说明明晰产权是如何消除草原荒漠化这个哈定悲剧的。

我们假设两家牧民共有同一块肥美的草地。现在，假设他们把草地平分，用铁丝网分割。每家在自己的草地上放养 1000 只羊羔，羊都能够养得很好，可以卖每只 300 元的好价钱，草地也能够保持良性循环。如果每家在自己草地上的放牧量达到 3000 只，养出来的羊每只只能卖 200 元，还要承担 20 万元的损失。

这样，如果把一家牧户放养 1000 只羊叫做适度放牧，把一户牧户放养 3000 只羊叫做过度放牧，他们面临的就是一种新的博弈。因为产权明晰，井水不犯河水，适度放牧的那家秋后肉羊可以卖出 30 万元，减去购买羊羔的成本 5 万元，再减去雇工放牧的工钱 5 万元，结果净利润是 20 万元。这时候过度放牧的那家秋后肉羊可以卖出 60 万元，减去购买羊羔的成本 15 万元，再减去雇工放牧的工钱 15 万元，还要减去自己牧场的地力损失 20 万元，结果净利润是 10 万元。

由此看来，因为产权明晰，自己的后果自己承担，所以尽管仍然着眼于自己的利益，这样“博弈”的结果，就是两家都选择适度放牧。产权明晰就这样从根本上解决了草原荒漠化的问题。

残酷的现实逼迫着我们不得不去关注生态和环境的问题：再不改弦更张的话，不要说可持续发展，在有些地方人们将根本无法生存。据《中国经济时报》2000 年 8 月 12 日报道，由于超负荷放牧，内蒙古全区草原普遍退化，生态环境恶劣区域已经占全区总面积的 60%。古诗云：“天苍苍，野茫茫，风吹草低见牛羊。”这曾经是我国北方草

原的真实写照。那时候，人口总数很少，人类活动还没有对草原造成不可逆转的危害。而现在，我国的人口早已突破 13 亿大关。

面对这种人多地少的新情况，尤其要尊重规律。翻开发达国家任何一本经济学导论课本，一定会讲“公共地的悲剧”：牧民在公共地放牧，因为牧草是无主资源，不吃白不吃，所以谁都会想要多养牲畜，草场好不好就不管了，或者管不了了。牲口多了，草场负荷不起，首先是畜牧业难以为继，随后是土地的荒漠化。由于草场产权没有界定，人们大规模地进行掠夺性放牧，破坏了公共地的生态，牧草资源变得难以恢复。

自然资源稀缺，产权就更加重要。到发达国家农牧业地区看过的人都知道，分隔牧场的铁丝网，完全是君子界线，挡不住小人。但是在一个法治社会，这种防君子不防小人的界线，具有法律的权威。因为产权明确，人们再也不会超负荷放牧，而是努力保持土地肥力，畜牧业也就能持续地繁荣昌盛。

世界为什么没有变成疯人院

有这样一个寓言故事，说的是一个人有一妻一妾，妻子年纪大而妾年轻。于是，妻子每天都把丈夫头上的黑发拔一点下去，以使他与自己的年龄相配，同时使他在朋友面前的形象也显得更为德高望重一些。而小妾每天把丈夫的白发拔一点下去，以使他显得年轻一些，显得更有活力一些。然而没过多久，这个人变成了秃头。

无论是妻还是妾，她们为这个男人拔头发的动机都无可非议，但是最终却是三败俱伤。从利己目的出发，也可能损人不利己，既不利己也不利他。每个人都想去做从个人看来最好的事情，却得到了从整体看来最坏的结果。

所有的人都如此自私自利，世界就会变成一个疯人院。然而事实上，并不是只要每一个人都追求自己的利益，世界就会自发地取得最好的结果。

每一个人都从利己的目的出发，进而最终使全社会达到优化的效果。也正是在这样的观念之下，“主观为自己，客观为社会”一度成为广泛流传的观念。这个观念的来源是亚当·斯密的《国富论》。这本书中提出，有一只“看不见的手”会从个人自利的经济行动中，提炼出社会整体的经济福祉。

“我们的晚餐并不是来自屠夫、啤酒酿造者或点心师傅的善心，而是源于他们对自身利益的考虑……‘每个人’只关心他自己的安全，他自己的利益。他由一只看不见的手引导着，去实现他原本没有想过的另一目标。他通过追求自己的利益，结果也实现了社会的利益，比他一心要提升社会利益还要有效。”

当这段话于1776年在《国富论》中出现以后，便迅速成为指导人们行为的一种价值准则，或者为自利行为辩解的一种论据。在《联邦党人文集》中，麦迪逊认为，在幅员足够大的共和国中，不同政治派别图谋私利的行为，在某种自动的作用之下反而形成内政的和谐。正因为大家在为自己的同时，增进了他人的福祉，社会才能进步。在社会生活中，很多的资源被浪费，就在于各方的行动策略是相互独立的。如果人们学会了有效协调，那么人与人之间就会增加很多的共赢机会，世界就不会变成疯人院了。

著名博弈论专家王则柯在其《人人博弈论》中讲了这样一个例子。设想乡下地方有一个只有两户人家的小居民点，由于道路情况不好，与外界的交通比较困难。如果修一条路出去，每家都能得到3那么多好处，但是修路的成本相当于4。要是没有人协调，两家各自打“是否修路”的小算盘，那么博弈的形势如下：如果两家联合修路，每家分摊成本2，各得好处3，两家的纯“赢利”都是1；如果一家修路，另一家坐享其成，修的一家付出4而得到3，“赢利”-1，坐享其成的一家可以白白“赢利”3。这时，因为没有人协调，站在各自私利的立场，修路对于甲来说是劣势策略，对于乙来说也是劣势策略。于是，运用严格劣势策略消去法，就可以知道这个博弈有唯一的纳什均衡，就是双方都不修路，双方都得0。

但是，如果有一个人站出来作为协调方，对大家讲明利害所在，那么达成一个对大家都有利的协议是完全有可能的。

由此看来，协调是让“看不见的手”不再失灵的一个好方法，协调不仅可以让大家的利益达到最均衡，实现形式上的公平，还可以让资源从整体上得到最大的利用，实现实质上的公平。两个孩子从某人手里得到一个橙子，但是在分配问题上，两个人吵来吵去，最终达成了一致意见：由一个孩子负责切橙子，而另一个孩子选橙子。最后，这两个孩子按照商定的办法各自取得了一半橙子，高高兴兴地拿回家去了。第一个孩子回到家，把半个橙子的皮剥掉扔进了垃圾桶，把果肉放到果汁机上榨果汁喝。另一个孩子回到家，却把半个橙子的果肉挖掉扔进了垃圾桶，把橙子皮留下来磨碎了，混在面粉里做蛋糕吃。

我们看到，虽然两个孩子各自拿到了一半，获得看似公平的分配，但是他们各自得到的东西却没有能够物尽其用。这说明，他们事先并未做好协调，也就是两个孩子并没有申明各自的利益所在。没有事先申明价值，导致了双方盲目追求形式上和立场上的公平，结果双方各自的利益并未达到最大化，并没有达到一个实质上的公平。

试想，若两个孩子充分交流各自所需，或许会有多种解决方案。可能的一种情况，就是想办法将皮和果肉分开，一个拿到果肉去榨果汁，另一个拿果皮去烤蛋糕。

双方的协调还可能出现另一种情况，有一个孩子既想做蛋糕，又想喝橙汁。这时，通过合作创造价值的机会就出现了。那个想要整个橙子的孩子提议将其他的问题拿出来一块儿谈，他说：“如果把这个橙子全给我，你上次欠我的棒棒糖就不用还了。”其实，他的牙齿被蛀得一塌糊涂，父母上个星期就不让他吃糖了。另外一个孩子想了想，很快就答应了，因为他刚刚从父母那儿要了五块钱，准备买糖还债，如果把橙子全给对方，他就可以用这几块钱去打游戏了。

第十三章

心理博弈： 不用钱也能收买人心

破窗理论： 假作真时真亦假

破窗的破坏力

在个一大户人家门前的路两旁摆满了很多鲜花，很长一段时间都很整齐，花也开得很鲜艳。可是有一天，一个过路的女孩看见花好看，就顺手摘了一朵。渐渐地，摘花的人就越来越多了，后来干脆有人把花盆一起搬走了……

很多男人同情茶花女的悲惨命运，但他们却更想占有茶花女。被污辱的漂亮女孩让人同情，更让男人产生邪念。

早晨上班时分，路口人流如织，等红灯的人们焦急地望着交通信号灯，终于有一个性急的小伙子等不及了，开始横穿马路。在这种情况下，如果交警或协警不制止这个愣头青，其他人就会像潮水一样紧跟其后，视红灯若无物。

一幢大楼有一扇窗户的玻璃被打碎了，如果不及时修好，其他人就可能受到某种暗示去打烂更多的窗户。

在干净整洁的广场上，你不好意思随手丢弃纸屑或烟头，而是四处寻找垃圾箱。但如果是一地污物，满阶尘土，你会毫不犹豫地烟头弹出一个漂亮的抛物线，任其跌落。

一面洁白的墙上，如果出现了第一个“办证”的涂鸦，在不能及时清除的情况下，这面墙很快就会长满“牛皮癣”。

环境既有约束力也有诱导性，个体的行为在无约束的情况下，会引起多米诺骨牌效应，犹如蚁穴之不掩，会造成大堤溃决。社会学家将这种现象称之为“破窗效应”。

美国斯坦福大学心理学家菲利普·辛巴杜（Philip Zimbardo）于1969年进行了一项实验，他找来两辆一模一样的汽车，把其中的一辆停在加州帕洛阿尔托的中产阶级社区，而另一辆停在相对杂乱的纽约布朗克斯区。停在布朗克斯的那辆，他把车牌摘掉，把顶棚打开，结果当天就被偷走了。而放在帕洛阿尔托的那一辆，一个星期也无人理睬。后来，辛巴杜用锤子把那辆车的玻璃敲了个大洞。结果呢，仅仅过了几个小时，它就不见了。以这项实验为基础，政治学家威尔逊和犯罪学家凯琳提出了一个“破窗效应”理论，认为：如果有人打坏了一幢建筑物的窗户玻璃，而这扇窗户又得不到及时的维修，别人就可能受到某些暗示性的纵容去打烂更多的窗户。久而久之，这些破窗户就给人造成一种无序的感觉。

从“破窗效应”中，我们可以得到这样一个道理：任何一种不良现象的存在，都在传递着一种信息，这种信息会导致不良现象的无限扩展，同时必须高度警觉那些看起来是偶然的、个别的、轻微的“过错”，如果对这种行为不闻不问、熟视无睹、反应迟钝或纠正不力，就会纵容更多的人“去打烂更多的窗户玻璃”，就极有可能演变成“千里之堤，溃于蚁穴”的恶果。

人性中还有一个弱点，就是从众性。对第一个闯红灯者不予制止，就会给所有等红灯的人们这样一个暗示：违反规则不会受到惩罚且能获益。他们还会这样想：反正我不是第一个，前有车后有辙，再说法不责众嘛！

重视第一印象

一生中，我们会遇到很多重要的“第一次”，也就会有很多需要重视的第一印象，比如求职，第一次去见面试官；求人办事，第一次登门造访；参加工作，第一次见单位的同事；找对象，第一次与对方

约会，所有这些第一次都很重要。从小的方面来看，关系到求职能否成功，事情能否办成；从大的方面来看，关系到事业能否如愿，婚姻能否美满。所以，在现实，人际交往中，一定要在第一印象上下工夫。

一个新闻系的毕业生正急于找工作。一天，他到某报社对总编说：“你们需要编辑吗？”

“不需要！”

“那么记者呢？”

“不需要！”

“那么校对呢？”

“不，我们现在什么空缺也没有了。”

“那么，你们一定需要这个东西。”说着他从公文包中拿出一块精致的小牌子，上面写着“额满，暂不雇用”。总编看了看牌子，微笑着点了点头，说：“如果你愿意，可以到我们广告部工作。”

这个大学生通过自己制作的牌子，表现了自己的机智和乐观，给总编留下了良好的“第一印象”，引起对方极大的兴趣，从而为自己赢得了一份满意的工作。

当我们进入一个新环境，参加面试，或与某人第一次打交道的时候，常常会听到这样的忠告：“要注意你给别人的第一印象哦！”

第一印象，又称为初次印象，指两个素不相识的陌生人第一次见面时所获得的印象。在与他人交往时，人们对他人的看法往往会过多地依赖第一印象，这就是首因效应。

心理学家卢钦斯是第一个对首因效应进行实验研究的学者。卢钦斯杜撰了两段文字作为实验材料，内容主要是写一个名叫吉姆的学生的生活片断，这两段文字描写的情境是相反的。一段内容是把吉姆描写成一个热情而外向的人；另一段内容则把吉姆描写成一个冷淡而内向的人。

卢钦斯把两段材料以不同的组合方式展示给被试者：

1. 描写吉姆热情而外向的一段材料先出示，冷淡而内向的材料

后出示。

2. 相反，先出示冷淡而内向的材料，再出示热情而外向的材料。
3. 只出示热情而外向的材料。
4. 只出示冷淡而内向的材料。

卢钦斯把被试者分为四个组，分别阅读一组材料，然后要求各组被试者回答一个问题，即“吉姆是怎样的一个人？”结果如下表：

首因效应实验表

组别	实验条件	友好评价 (%)
1	先出示热情、外向材料，后出示冷淡、内向材料	78
2	先出示冷淡、内向材料，后出示热情、外向材料	18
3	只出示热情、外向材料	95
4	只出示冷淡、内向材料	3

上述实验表明，在人际交往中，首因效应对人的评价起着重要作用。因此，为了给他人留下良好的第一印象，必须注意自己的外表、言谈举止，还必须增长才能、加强个人修养，等等。但是，双方初次见面所获得的印象只是一些表面特征，不是内在的本质特征，单凭第一印象作为继续交往的基础是不牢固的。

人们对他人的第一印象不是无法改变的，随着时间的推移、交往的增多，对方各方面的情况将愈益清晰，从而可以改变第一次见面时留下的印象。

虽然随着交往的深入，第一印象会逐渐改变，但是这需要一个漫长的过程。因此，在人际交往中，若要吸引他人，赢得友谊，就应该给人留下良好的第一印象。

及时修好破窗

在日本，有一种称作“红牌作战”的质量管理活动。日本的企业将有油污、不清洁的设备贴上具有警示意义的“红牌”，将藏污纳垢

的办公室和车间死角也贴“红牌”，以促其迅速改观，从而使工作场所清洁整齐，营造出一个舒爽有序的工作氛围。在这样一种积极暗示下，久而久之，人人都遵守规则，认真工作。实践证明，这种工作环境的整洁对于保障企业的产品质量起到了非常重要的作用。

对于个体来说，“破窗效应”的启示是：不要受不良的心理暗示，下滑就是跌落甚至堕落。尽量培养自己好的行为习惯，虽然费力，但于己于人于社会都有好处。爱护每一扇窗户，及时修补第一扇破碎的窗户，尤其是自己的心灵之窗。

制度化建设在企业管理中已经是老生常谈了。但是，现实的情况往往是制度多，有效的执行少。长此以往，企业的发展会很尴尬。对公司员工中发生的“小奸小恶”行为，管理者要引起充分的重视，适当的时候要“小题大做”，这样才能防止有人效仿，起到修补破窗的作用。

美国有一家公司，规模虽然不大，但以极少炒员工鱿鱼而著称。有一天，资深车工杰瑞在切割台上工作了一会儿，就把切割刀前的防护挡板卸下放在一旁。没有防护挡板，虽然埋下了安全隐患，但收取加工零件会更方便、快捷一些，这样杰瑞就可以赶在中午休息之前完成三分之二的零件了。不巧的是，杰瑞的举动被无意间走进车间巡视的主管逮了个正着。主管雷霆大怒，令他立即将防护板装上之后，又站在那里大声训斥了半天，并声称要作废杰瑞一整天的工作。第二天一上班，杰瑞就被通知去见老板。老板说：“身为老员工，你应该比任何人都明白安全对于公司意味着什么。你今天少完成了零件，少实现了利润，公司可以换个人换个时间把它们补起来，可你一旦发生事故、失去健康乃至生命，那是公司永远都补偿不起的……”

离开公司那天，杰瑞流泪了。工作了几年时间，杰瑞有过风光，也有过不尽如人意的地方，但公司从没有人对他说不行。可这一次不同，杰瑞知道，这次碰到的是公司灵魂的东西。

在管理实践中，管理者必须高度警觉那些看起来是个别的、轻微

的，但触犯了公司核心价值的“小的过错”，并坚持严格依法管理。不及时修好第一扇被打碎玻璃的窗户，就可能会带来无法弥补的损失。

克服自身缺陷

小乌鸦得到了一块肥美的肉，飞到一棵树上，正准备美美地饱餐一顿，却被树下的小狐狸看见了。于是，小狐狸在树下对小乌鸦说：“乌鸦小姐，你的羽毛多么美丽啊！你的歌喉是那么迷人，如果你能为我们唱一支歌，那一定是很动听的。”小乌鸦听了小狐狸的赞扬，心里乐滋滋的，但是转念一想，自己的父母早就上过它们的当了，今天它又故技重施，休想，滚蛋吧。小狐狸看小乌鸦不动声色，于是就把脸一翻，愤愤地说：“谁不知道你们乌鸦是扫帚星，你们飞到哪里，哪里就有灾难降临，大家都讨厌你们，还是不要张开你那张乌鸦嘴了……”没等小狐狸说完，小乌鸦早已沉不住气啦，它要立刻给予回击。它刚一张口，那块肉就掉在了地上，狐狸立刻叼着那块肉跑掉了……

小狐狸固然是狡猾的，但归根结底是小乌鸦的心理缺陷让小狐狸有了可乘之机。在小狐狸的诱导下，小乌鸦放松了警觉，结果一块辛辛苦苦找到的肥肉被轻而易举就骗走了。

也许，小乌鸦会自责“怎么会这样”，“我怎么这么笨”，“我怎么总是自己破坏自己的好事”……其实，这不止是小乌鸦的心声，也是很多人的内心真实想法。我们每个人身上都可能存在一些缺陷，例如，过于自卑，有时会让我们做出荒诞之举以证明自己的价值，结果反而自取其败；报复心强，便容易意气用事，一旦急火攻心，常只顾着发泄情绪而不听劝，无法泰然面对挫折，陷入无尽的麻烦中；喜欢出风头，总希望自己成为别人瞩目的焦点，但往往会适得其反，给人留下笑料，等等。

一个人失败的原因有很多，但是不要因为自己的失误和没有必要

的心理缺陷而丧失成功的机会。与其时刻警惕别人对自己下套，不如先克服自己心理的缺陷，让别人没有机会下手，这样才能更好地走向成功。

制造同仇敌忾

春秋时，吴国和越国是敌国，经常交战。一天，十几个吴人和越人碰巧同乘了一艘渡船，但都互不答理。

不料，船到江心时，天色骤变、狂风顿起、暴雨如注，巨浪汹涌而来，渡船剧烈地颠簸着，吴国的两个孩子吓得哇哇大哭，越国的一个老太太跌倒在船舱里。老艄公一面竭力掌好船舵，一面让大家速进船舱。另两名年轻的船工，马上奔向桅杆解绳索，想把篷帆解下来，可一时又解不开。而如果不赶快解开绳索，把帆降下来，船就可能翻掉。

在这个钧一发之际，乘客们都争先恐后地冲向桅杆去解绳索，此时也不分谁是吴人谁是越人了。他们那么默契，配合得就像左右手。

过了一会儿，渡船上的篷帆终于被降下来了，船颠簸得也不那么厉害了。老艄公望着风雨同舟、共渡危难的人们，叹道：“吴越两国如果能永远和睦相处，该有多好啊！”

这个故事讲的就是《孙子兵法》中“吴越同舟”这个成语的来历。本来素有恩怨的吴、越两国人，在面临更大的敌人，即暴风雨的袭击时，结果为了共同的利益而同心协力、合作默契。由此可见，即使是敌对的双方，当面临更大的敌人时，双方也会消除恩怨，同仇敌忾。这种心理真的很微妙，为此，心理学家曾做过一个实验来加以证明：3个人为一组做简单的“撞球游戏”，谁最后被淘汰，谁就是获胜者。显然，这3个人分别构成了敌对关系。结果显示，如果在比赛中，有一个人遥遥领先，那么其他两个人就会联合起来，共同阻挠领先者得分。

了解了人们所普遍存在的这种心理，善加利用，就有可能解除对

立者之间的警戒状态，让对方与自己达成一致，获得共赢。例如，具有同等竞争力的中小企业，彼此间难免存在矛盾，进而产生纠纷，甚至会演变到水火不容的地步。这时，如果让对方意识到，如果继续敌对下去，会让某公司，尤其是大公司坐享渔翁之利。这样，对方就会产生一种危机感，不敢再“自相残杀”，让共同的敌人获益。而原先的那种敌对情绪也就大大减弱了，彼此间的关系也就更加和谐，从而“化敌为友”，积极解决问题，尽可能实现共赢。

其实，“共同的敌人”也未必真的存在，有些时候，可以故意制作一个“假想敌”，甚至可以演“双簧”，一个扮“白脸”，一个扮“红脸”。当然，这必须配合得天衣无缝。否则会弄巧成拙，使对方产生反感。

此外，还有一种情况，就是：“共同的敌人”是存在的，但是又不知道具体是哪一个。在这种情况下，仍需要双方的通力合作。例如，在全球的软饮料市场上，可口可乐和百事可乐是前两强，没有哪个品牌能够挤进去。这就在于可口可乐和百事可乐这两个“夙敌”的默契配合，他们看不到具体的“共同的敌人”，但是他们在激烈的市场竞争中存在着无数的敌人。所以，无论两个“夙敌”如何激烈地竞争，都不靠打“价格战”来挤兑对方，只要防住第三方，他们的市场份额就可以继续维持了，利润也就得到了保证。

在生活中，应坦诚待人，不可钩心斗角。但是，有的时候，还是需要讲究一些策略，比如，要争取某人的支持，就可以把双方的共同点扩大，找到共同的利益，树立共同的敌人，使对方与自己“同仇敌忾”，这种方法在要维护自己的合法、合理权益，而自己又势单力薄时是有效也有必要的。

如果双方为一点矛盾争得不可开交，就可以制造一个强大的共同敌人，引起同仇敌忾，从而转移对方的注意力，有助于双方“化敌为友”，达成共识。这样才能通力合作，促进彼此共同发展。

背后赞美对方

人总是喜欢听好听的话，即使明知对方讲的是奉承话，心里还是免不了会沾沾自喜，这是人性的弱点。赞美是一种学问，其中的奥妙无穷，但最有效的赞美则是在第三者面前赞美对方。

喜欢听好话是人的一种天性。社会和他人的赞美能让人的自尊心、荣誉感得到满足，并对说话者产生亲切感，这时彼此之间的心理距离就会因赞美而缩短、靠近，自然就为交际的成功创造了必要的条件。

在背后说一个人的好话比当面恭维要好得多，你不用担心，你在背后说他的好话，很容易就会传到他的耳朵里。

对一个人说别人的好话时，当面说和背后说是不同的，效果也会不一样。你当面说，人家会以为你不过是奉承他、讨好他。当你的好话在背后说时，人家认为你是出于真诚的，是真心说他的好话，人家才会领你的情，并感激你。假如你当着上司和同事的面说你上司的好话，你的同事们会说你是讨好上司，拍上司的马屁，而容易招致周围同事的轻蔑。另外，这种正面的歌功颂德，所产生的效果反而很小，甚至有反效果的危险。你的上司脸上可能也挂不住，会说你不真诚。

有一个员工，在与同事们午休闲谈时，顺便说了上司的几句好话：“经理这个人很不错，办事公正，对我的帮助尤其大，能为这样的人做事，真是一种幸运。”没想到这几句话很快就传到经理的耳朵里去了，这免不了让经理的心里有些欣慰和感激。而同时，这个员工的形象也上升了。连那些“传播者”在传达时，也顺带对这个员工夸赞了一番：这个人心胸开阔，人格高尚，真不错。

在背后说别人的好话，能极大地表现你的“胸怀”和“诚实”。

如果别人了解了你对任何人都一样真诚时，对你的信赖就会日益增加。

在背后说别人的好话，会被人认为是发自内心、不带私人的动机的。其好处除了能给更多的人以榜样的激励作用外，还能使被说者在

听到别人“传播”好话后，更感到这种赞扬的真实和诚意，从而在荣誉感得到满足的同时，增强了上进心和对说好话者的信任感。

因为当你直接赞美对方时，对方极可能以为那是应酬话、恭维话，目的只在于安慰自己罢了。若是通过第三者来传达，效果便截然不同了。此时，当事者必然认为那是认真的赞美，毫不虚伪，于是真诚接受，又对你感激不尽。如果这个人是你的下属，在深受感动之余，他会更加努力工作，以报答你的“知遇”之恩。

试想一下，如果有人告诉你，某某人在背后说了许多关于你的好话，你会不高兴吗？这种赞美，如果当着你的面说给你听，或许会适得其反，让你感到虚假，或者疑心他不是出于真心。为什么间接听来的便觉得特别悦耳动听呢？那是因为你坚信对方在真心地赞美你。

德国的铁血宰相俾斯麦，为了拉拢一个敌视他的议员，便有计划地在别人面前赞美这位议员，他知道那些人听了之后，肯定会把他的话传给那个议员。后来，二人成了无话不说的政治盟友。

事实上，在我们的周围，可把这种方法派上用场之处不胜枚举。例如父母希望孩子用功读书时，如果整天教训孩子，也很难说有多大效果，假如孩子从别人嘴里知道父母对自己的期望和关心，父母在自己身上花的心血，自然会产生极大的动力。

当然，我们在对别人进行评价时，也可以常用这种方法。例如对别人进行夸奖时，可以故意在他的家人或者朋友面前赞美他，这些方法都能收到相当好的效果。

脏脸博弈： 别人也可以成为你的镜子

谁的脸是最脏的

有三个人，每个人的脸都是脏的。设定没有任何一个人有镜子，因此每个人只能够看到别人的脸是脏的，但无法知道自己的脸是否是脏的。

美女进来说：你们当中至少一个人脸是脏的。三人环看，没有反应。美女又说：你们知道吗？三人再看，顿悟，脸都红了。为什么？

因为三个人中的任何一个人人都知道另外两个人的脸是脏的，因此“至少有一个人的脸是脏的”这句话充其量只是把事实重复了一遍而已，然而它却是具有“信号传递”作用的关键信息，它使三个人之间拥有共同信息成为可能。假定三个人都具有一定的逻辑分析能力，那么至少将有一人能够确切地知道自己的脸是否是脏的！

下面进行简单推理（为了论述方便，将三个人进行人为排序，并依次命名为 A、B、C）：

1. A 只能看到 B、C 的脸是脏的，这符合“你们三人的脸至少有一人是脏的”的描述，因此 A 无法确切地告诉“自然”自己的脸是否是脏的；但这隐含着 B、C 的脸不可能都是干净的，否则 A 若观察到 B、C 的脸都是干净的，那么 A 就可以果断地判断出自己的脸是脏的，即 A 不可能不能够确定自己的脸是否是脏的。

2. B得知 A 无法确切地说出自己的脸是否是脏的，得知“B、C 的脸不可能都是干净的”这一推论，但他同时又看到 C 的脸是脏的，这符合“你们三人的脸至少有一人是脏的”的描述，因此 B 依然无法确切地说出自己的脸是否一定是脏的。

3. C 根据 A、B 不能够确切地说出他们各自的脸是否一定是脏的已知事实，肯定可以推断出自己（C）的脸一定是脏的。推理如下：

联系（1）、（2）进行反向推理，由于（1）“A 无法确切地告诉‘自然’自己的脸是否是脏的，隐含着 B、C 的脸不可能都是干净的”；（2）“若 C 的脸是干净的，那么 B 一定能够确切地知道自己（B）的脸是脏的”。但是 B 无法作出判断的事实，等于给 C 传递了一个信号，C 根据 A、B 共同传递的信号，判断自己的脸一定是脏的。

“脏脸博弈”告诉我们，“你们三人的脸至少有一人是脏的”这句话，将三个人各自具有的具体知识——“至少有一人是脏的、甚至至少两个人的脸是脏的”，转变为“共同知识”——三个人都知道“至少有一人是脏的”。共同知识的出现，直接影响到最终的博弈结果——至少有一个人知道自己的脸是脏的。

从前，有个皇帝有喜欢穿新装的怪癖。两个骗子看准了皇帝的心思，声称他们能“织出人间最美丽的布”，“而且缝出来的衣服还有一种奇怪的特性——任何不称职的或愚蠢得不可救药的人，都看不见该衣服”。于是，骗子扭捏作态地比画织布。从皇帝到大臣再到朝廷大小官员，谁都自欺欺人。老百姓最初也只得说假话。当一个天真无邪的小孩子说出了真话后，所有的老百姓都说出了真话。而皇帝和大臣们硬是装模作样，直至游行大典举行完毕。

在这则故事中，说“看不见”是一句真话，但在骗子的近乎“诅咒”般的话语和利益关系的“利诱”下，“谁也不愿意让人知道自己什么也看不见，因为这样就会显出自己不称职，或是太愚蠢”。

谁的媳妇出轨了

故事发生在一个村庄，村里有 100 对夫妻，他们都是地道的逻辑

学家。

但这个村里有一些奇特的风俗：每天晚上，村里的男人们都将点起篝火，绕圈围坐举行会议，议题是谈论自己的妻子。在会议开始时，如果一个男人有理由相信他的妻子对他总是忠贞的，那么他就在会议上当众赞扬她的美德。另一方面，如果在会议之前的任何时间，只要他发现他妻子不贞的证据，那他就会在会议上悲鸣恸哭，并企求神灵严厉地惩罚她。再则，如果一个妻子曾有不贞，那她和她的情人会立即告知村里除她丈夫之外所有的已婚男人。这个风俗虽然十分奇怪，但是人人遵守。

事实上，每个妻子都已对丈夫不忠。于是每个丈夫都知道除自己妻子之外其他人的妻子都是不贞的女子，因而每个晚上的会议上每个男人都赞美自己的妻子。这种状况持续了很多年，直到有一天来了一位传教士。传教士参加了篝火会议，并听到每个男人都在赞美自己的妻子，他站起来走到围坐圆圈的中心，大声地提醒说：“这个村子里有一个妻子已经不贞了。”

在此后的 99 个晚上，丈夫们继续赞美各自的妻子，但在第 100 个晚上，他们全都悲鸣恸哭，并企求神灵严惩自己的妻子。

这是一个有趣的推理过程：由于这个村里的每个男人都知道另外的 99 个女人对自己的丈夫不忠，当传教士说“至少有一个妻子不贞了”，由此并不能必然推出这个“不贞”的女人是自己的妻子，因为他知道还有 99 个女人对自己的丈夫不忠。

于是这样的推理持续了 99 天，前 99 天每个丈夫不能确切怀疑到自己的妻子。而当第 100 天的时候，如果还没有人恸哭，那表明所有的女人都忠于自己的丈夫，而这显然与“至少有一个妻子不贞”的事实相悖。于是，每个男人都可确定地推理出来自己的妻子已经红杏出墙，于是，总体的推论结果便是：这 100 个妻子都出轨了。

应该说，传教士对“至少有一个妻子不贞了”这个事实的宣布，似乎并没有增加这些男人对村里女人不忠行为的知识，他们其实都知道这个事实。但为什么 100 天后他们都伤心欲绝呢？根源还在于共同知识的作用。

传教士的宣布使得村子里的男人的知识结构发生了变化，本来“至少一个妻子不贞了”对每个男人都是知识，但却不是共同知识，而传教士的宣布使得这个事实成为大家的“共同知识”。

共同知识的作用

在生活交际中，共同知识起着一种不可或缺的作用，只不过多数时候我们并没有留心而已。举一个简单的例子。小王决定做一个体检，在经历抽血、B超等多方位检查后，发现有一项“屈光不正”需要去眼科诊疗。花了8元钱的挂号费后，根据指引去做光学检验，但仔细一看，原来就是配眼镜的地方。原来，“屈光不正”就是近视眼！“屈光不正”是医学工作者的共同知识，但小王却并不清楚这样的知识，以至让自己多花冤枉钱。

由此可以看出，没有共同知识的博弈，会给整个社会无端增加许多交易成本。比如你去买菜，肯定知道猪肉比白菜贵，不过这是最浅显的“共同知识”。其实，这类知识无处不在。对于我们而言，多掌握一些“共同知识”，对于生活具有重要的意义。

最明显的例子是格式合同。格式合同又称标准合同、定型化合同，是指当事人一方预先拟定合同条款，对方只能表示全部同意或者不同意。因此，对于另一方当事人而言，要订立合同，就必须全部接受合同条件。现实生活中的车票、船票、飞机票、保险单、提单等都是格式合同。在进行一项交易时，只要交易双方签了字就产生了法律效力，也就基本上完成了一项交易活动。

可以想象，如果没有这种标准契约和格式合同，在每次交易活动之前，各交易方均要找律师起草每份合同，并就各种合同的每项条款进行谈判、协商和讨价还价，那么所浪费的不仅仅是金钱，还有时间。

没有共同知识的博弈，会给整个社会无端增加许多交易成本。著名相声大师刘宝瑞先生有一个《知县见巡抚》的著名段子，说的就是一个因为缺少共同知识而产生的笑话。

光绪年间，浙江杭州有个茶叶铺，字号叫“大发”。掌柜钱如命深通生财之道，十几年的工夫就开了好几个分号，还在安徽买了座茶山，坐庄收茶，大发财源。可就是一样，钱掌柜斗大的字不认识两麻袋，是一个大文盲。钱如命的钱越赚越多，觉得当官比做买卖好，又赚钱，又威风。

当时做官有两种途径：一种是科举及第，凭学问本事考中；另一种是捐班，花钱可以买官。

钱如命斗大的字认不了一箩筐，于是就花八千两银子买了个实缺知县，走马上任。

钱如命做了一年多知县，八千两银子的本儿早已不知翻了几番，官瘾也就越来越大，想弄个知府做做。于是他带着大批银两到省城，托人给巡抚送了一份厚礼，另加一张一万两银子的银票。巡抚一看礼物不轻，当时就派人传唤。钱如命换了身新官衣来到衙门，见了巡抚，行完礼，落了座，差人献茶。

在当时，官场上为客人献茶只是一种形式，客人并不真正喝茶，尤其是当下属拜见上司时，即使面前有一杯茶，也绝对不能喝，当正事说完后，主人会举起茶杯说“请喝茶”，那就是告诉你应该走啦。这时客人会识趣地赶快告辞。因此端茶是一种送客的暗示，这实际上也是官场上的一种共同知识，无须交代。像巡抚这样的官，只要一端起茶碗，底下的差人马上就喊“送客”，你有多重要的事情没谈也得告辞。这个官场规矩叫“端茶送客”。

可是钱如命是茶叶铺掌柜出身，不懂这一套，他心想：他是巡抚，我是知县，应当主动客气。坐了一会儿，他双手捧起茶碗对巡抚说：“大帅，您喝茶！”巡抚听了心里一愣：怎么，你跑到我这儿“端茶送客”来啦？你打算把我轰哪儿去呀！钱如命看巡抚没言语，又奉承了一句：“大帅，您这茶叶真不错，我一尝就知道是地道的西湖龙井！”巡抚心里不高兴，脸上可没露出来。倒不是这位巡抚大人宽宏大量，实在是看在那银票的分上，要不然早就翻脸了！

事实上在生活交际中，共同知识起着一种不可或缺的作用，只不过我们并没有意识到而已。这虽然是个笑话，但是我们却可以从中了

解到，共同知识对于生活在社会上的人们，具有如何重大的意义。

社会上无处不在的这类共同知识，当然并不仅限于端茶代表送客这样表层的东西，像某些习俗、同业行规、银行信用的使用等，这些都是共同知识。

除了这些显性的惯例，还有一些隐性的，但是心照不宣的惯例，同样在支配着各个领域的社会生活，著名作家吴思将其称为“潜规则”。

不论是显性的惯例，还是潜在的规则，这些共同知识均可降低整个社会的交易成本，我们每个人在日常生活中应尽量掌握。

弗雷德·史密斯给联邦快递设立的口号是“不计代价，使命必达”，就是无论面临怎样的困难，都要想尽一切办法，排除万难，不计代价地完成任务。因为联邦快递人运送的不仅仅是包裹，更是对顾客的承诺。弗雷德·史密斯说：“货物本身对寄件者和收件者而言是极具时间价值的，他们愿意为节省时间付出额外费用。我们说服客户把货物交给我们，就必须做到使命必达，并保证货物在运抵前绝不会离开我们的手。”我们来看联邦快递发展史上的一个经典故事。

一天下午，联邦快递印第安纳州分公司的包裹跟踪员黛比接到了一位小姐的电话。

“我想知道我的结婚礼服在哪儿，”一位自称是琳达的小姐伤心地说，“昨天它在佛罗里达州，今天中午你们就应该把它送到我的手中，可现在还没有送到，都下午三点了。我不知道联邦快递是做什么的，我只知道明天我就要结婚了。我们的镇子比较小，我的婚礼是镇上的一件大事，更是我一生中的大事，你能帮我吗？”

放下电话，黛比立刻利用公司的跟踪系统查找，挨个给取送站打电话，询问是否有错放的包裹。终于，第六个电话打通后，她找到了那个包裹，它在300里之外的底特律。

在黛比看来，公司既然承诺了，就必须在当天下午把包裹送到琳达小姐手中。当时，底特律及其附近所有的运输机都在运货途中，无法借调。于是，黛比租用了塞斯纳公司的一架飞机和一名飞行员，把包裹空运到琳达所在的印第安纳州的小镇。

租专机和飞行员运送一个包裹，黛比真是敢想敢做！但黛比清楚送达这个包裹，对琳达意味着什么，而且这也完全符合联邦快递“使命必达”的服务理念，客户遇到问题。公司一定要尽力解决，虽然当时公司处于艰难的境地，但为了兑现对客户的承诺，仍可以不计代价。

两周之后，小镇上的 RCA 工厂开始使用联邦快递的服务，每天都有 20 件包裹需要邮递。原来，RCA 工厂的几位领导也参加了琳达的婚礼，听到了这个故事后，其中一位领导直截了当地告诉他们的运输经理，不妨试用一下联邦快递公司的服务。运输经理照做了。他们对联邦快递的服务也感到满意，此后，RCA 工厂开始经常使用联邦快递的服务。

“使命必达”成为全体员工的共同知识，这是联邦快递成功的一个重要原因。使命、价值观、制度，管理者要让这些东西成为全体员工的共同知识。

谎言重复成真话

假作真时真亦假，善于把谎言说成真理，只要细细体味真与假之间转换的奥妙之处，就能把这样一种武器为我所用。

谎言被重复一千遍，就变成了真话。这话有一定的道理，在生活中，很多人都经不住谗言的反复攻击，以致把谎言当成真理。

战国时代，各国互相攻伐，为了使大家能真正遵守信约，国与国之间通常都将太子交给对方作为人质。

魏国大臣庞葱，将要陪魏太子到赵国去做人质，临行前对魏王说：“现在有个人说街市上出现了老虎，大王相信吗？”

魏王道：“我不相信。”

庞葱说：“如果有第二个人说街市上出现了老虎，大王相信吗？”

魏王道：“我有些将信将疑了。”

庞葱又说：“如果有第三个人说街市上出现了老虎，大王相信吗？”

魏王道：“我当然会相信。”

庞葱就说：“街市上不会有老虎，这是很明显的事，可是经过三个人一说，好像真的有老虎了。现在赵国国都邯郸离魏国国都大梁，比这里的街市远了许多，议论我的人又不止三个。希望大王明察才好。”

魏王道：“一切我自己知道。”庞葱陪太子回国，魏王果然没有再召见他了。

街市是人口集中的地方，当然不会有老虎。说街市上有虎，显然是造谣、欺骗，但许多人这样说了，如果不是从事物真相上看问题，也往往会信以为真的。

在这方面，即使是曾子母亲那么明智的人，也常常会受别人的迷惑。

在孔子的学生曾参的家乡费邑，有一个与他同名同姓也叫曾参的人。有一天他在外乡杀了人。顷刻间，一股“曾参杀了人”的风闻便席卷了曾子的家乡。

第一个向曾子的母亲报告情况的是曾家的一个邻人，那人没有亲眼看见杀人凶手。他是在案发以后，从一个目击者那里得知凶手名叫曾参的。当那个邻人把“曾参杀了人”的消息告诉曾子的母亲时，曾母听了邻人的话，一边安之若素、有条不紊地织着布，一边斩钉截铁地对那个邻人说：“我的儿子是不会去杀人的。”

没隔多久，又有一个人跑到曾子的母亲面前说：“曾参真的在外面杀了人。”曾子的母亲仍然不去理会这句话，照常织着自己的布。

又过了一会儿，第三个报信的人跑来对曾母说：“现在外面议论纷纷，大家都说曾参的确杀了人。”曾母听到这里，她害怕这种人命关天的事情要株连亲眷，因此顾不得打听儿子的下落，急忙从僻静的地方逃走了。

以曾子良好的品德和慈母对儿子的了解、信任而论，“曾参杀了人”的说法在曾子的母亲面前是没有市场的。然而，即使是一些不确实的说法，如果说的人很多，也会动摇一个慈母对自己贤德的儿子的信任。

但是，从另外一个方面来说，也可以利用这种把谎言说成真理的手段来办自己的事，通过舆论的力量为自己造势，以假乱真，轻松地达到自己的目的。

做人不能拘泥于道德礼教之中的条条框框，必要时也得诈一诈，只要不超出道德和伦理的底线，懂得适度“无中生有”也是允许的。

富邻居让你感觉穷

幸福感和周围人的比较有关。比如你虽然买了一套自己的房子，和以前租房住相比是有了很大的改观，但是你的朋友都在住别墅，所以房子给你带来的效用仍然很小，你的欲望满足的程度很小，所以你幸福的指数也小。但是如果你住的是别墅，而你的同事朋友住的都是楼房，你就会感到非常幸福。所以我们常会用“比上不足，比下有余”，“知足常乐”来安慰自己。

有这样一则寓言故事：

在一个皇家花园中，栽满了各式各样的果树与花木。有一天，国王到果园散步，却发现园中的花木突然全都枯萎凋谢了。

国王问柳树为什么枯萎，它说：“我不如松树雄伟挺拔，所以我不想活了。”

国王问松树为何无精打采，它说：“我比不上葡萄树能结满佳果，自觉无用。”

国王又问葡萄树为何有气无力，它说：“我长得七扭八歪，不像柳树那样优美，活得什么劲儿。”

国王再问西瓜为什么闷闷不乐，西瓜则自叹没有茉莉花那么香；而茉莉花又觉得它不如西瓜香甜可口……

就这样，满园的花木，都因为比较而深感自身的不幸。想一想，我们是否也常常犯下同样的错误？

在我们的生活中，“比较的幸福”比比皆是，却被很多人所忽视。例如，在你饥肠辘辘又找不到合适的餐厅时，看到旁边的乞丐频频点着头讨食，你就会感到就是幸福；在你没日没夜的工作后，看到电视里的记者们爬高山过丘陵地采访，你就会感到幸福；在你事业小有进步沾沾自喜时，看到部门总监淡淡地笑着，想到他的卓越成绩，突然感到进取之心突起，这幸福。其实，幸福无处不在，就看你如何看待。

每个人的心里，都有一个天平。许多时候我们就用这个天平，用世俗的标准，掂量着自己和别人的幸福。比了不如我，舒坦！比了比我强，郁闷！假如一个人只是希望自己幸福，这不难达到；然而这个人若总是希望比其他人更幸福，这就有点儿难了。

这就好像在一个剧院内，你坐在自己的座位上，却总是羡慕地望着别人的位子。于是，在整个看戏的过程中，你始终把注意力放在抱怨座位的好坏上，却没有好好欣赏舞台上的演出。事实上，由于角度、方向各有不同，每个位子都能欣赏到别人看不到的东西。换句话说，所有的位子都是独一无二的，正如果树与花草都各具特色，既是无可取代的，又哪来的好坏之分？

有人之所以郁闷，大多数都是出于对自己或自己所处环境的不满。人一旦对自己不满时，往往会把这种情绪反映到他人身上，去羡慕别人，而忽略了自己已经拥有的一切。

常常拿自己缺少的去比别人拥有的，会凭空生出许多的烦恼，不知不觉的走入幸福的误区。罗兰说过，一个人的快乐，不是他得到的多，而是他计较的少。其实我们都已经很幸福了，不快乐的原因却是要与别人的幸福比较。

在幸福博弈时，不要拿自己的不幸和别人幸福的一面去比。决定你快乐或不快乐的，不是别人，正是你自己！你可以告诉自己所有的事情都是不顺心的，或者跟身边所有快乐的人比起来，似乎他们所拥有的永远都比你多，这样，你肯定不快乐。但是，如果你要快乐，那就告诉自己：“我不和谁比，我的一切都很顺利，生活过得很好，我

会生活得更快乐。”

“前面有个骑马的，后面有个走路的，俺在中间还是骑毛驴的。”这种“比上不足，比下有余”的想法被很多人嘲笑为“阿 Q 精神”，但正是这种“阿 Q 精神”是我们的生活中的一大智慧。跟一部分人比起来，我们可能是弱勢的，但跟另一部分人比起来，我们就是优势的。人人都有弱有强，为何一定要用弱的一面来让自己痛苦呢？所以，不管什么时候，都想着积极的一面，享受当下。只有在积极的心态下，我们才能幸福。

刚柔之间： 完全理智的心就是一把锋利的刀

农夫与蛇博弈：防人之心不可无

一个农夫在寒冷的冬天里看见一条蛇冻僵了，觉得它很可怜，就把它拾起来，小心翼翼地揣进怀里，用暖热的身体温暖着它。那蛇受了暖气，渐渐复苏了，又恢复了生机。等到它彻底苏醒过来，便立即恢复了本性，用尖利的毒牙狠狠地咬了恩人一口，使他受了致命的创伤。农夫临死的时候痛悔地说：“我可怜恶人，不辨好坏，结果害了自己，遭到这样的报应。”

这是希腊人伊索著名的寓言《农夫和蛇》，一个百听不厌的恩将仇报的故事。农夫死得冤枉。为了避免被咬和死得冤枉，最好的办法就是农夫一开始就高高抡起锄头，像锄掉一株杂草一样把蛇除掉，剁得它体无完肤。

易金华和妻子黄春娥都是湖南常德人，两年前离开打工多年的工厂，在增城新塘镇上邵村上邵大道租下一个临街的门面，专心卖起了报刊。

当天上午8时，报摊刚刚营业，易金华站在转盘另一侧的路边给朋友阿明打去电话。“喂……”，电话刚刚接通，易金华才发出第一个音节，就感觉拿着手机的左手一阵异样传来，“手机被抢了，要抓

紧”，之前被抢过一次手机的易金华脑海中跳出了第一反应，可抢匪的动作更快，如同一阵风掠过，易金华已发现自己的手机抓在了别人手里——那是易金华花了1500元才买不久的一部诺基亚手机。

易金华回过神来，发现抢匪坐在一辆摩托车上，对着驾车的同伙高喊：“快开车，赶快开车！”抢劫手机的男子身高1.7米左右，身材适中，不到30岁。而驾车的同伴刚过1.7米，身材偏瘦，皮肤较黑。易金华说他认识驾车的男子，“我至少两次看他开车抢过别人。”

抢匪驾车沿着上邵大道，向西北方向一路狂奔。易金华随即跳上路边一辆摩托车，让司机开车去追。“他可能害怕被报复，开得很慢。”

刚好易金华的老乡张明（化名）正在路边，看到老乡被抢，张明毫不犹豫地发动了停在路边的私家车，尾随追去。在老乡的帮助下，易金华抓到了歹徒，带回了报摊。

在报摊前，易金华从车左边下车，抢匪则借机想打开右门逃跑，易金华冲上去，“啪、啪”扇了对方两个耳光，“我真是气坏了，但也只打了他两巴掌。”

报摊前瞬间围满了人，眼看逃脱无望，抢匪一边哀求一边谈起了条件，“你放我走，手机给你，我再给你3000块。”看到对方哀求模样，易金华有些心软，但妻子黄春娥不依不饶，“不能这样放他们走，要送派出所去。”黄春娥坚持道。抢匪见状，再次哀求，并拿起身上的手机打了个电话，“我找人送钱来，马上就到。”他显得很“真诚”。

5分钟后，一名年龄与抢匪相仿的女子来到了报摊前，这名黑瘦的女人先是拿出了30张崭新的百元大钞，交到了易金华的手中，看到夫妻俩还在犹豫，这名女人一声不吭，“扑通”跪在了两人面前，“求求你们放过他，不要送他去派出所。”女子一边苦求，一边泪流满面，“大哥，求求你们好不好，我们都是上班的，不是专门抢东西的，没办法才这样。”——她的举动让易氏夫妇手足无措，本来对处理抢匪还有争议的围观人群也没了主意。不到5分钟，易金华便放弃了，他让身旁的老乡清点了钞票的张数，随后挥手让两人离开。

“我会记住你们的。”离开前，抢匪突然转身说。处理完事情，易金华继续卖起了报纸，妻子黄春娥则走向200米外的出租屋里拿一样

东西。

刚走到家门口，黄无意中回头发现了刚才跪地求饶的女人坐在一辆尾号“176”的摩托车上缓缓进入了小区。黄没有大意，转身离开了屋子。当晚8时，距离事发整整12个小时后，买菜的黄春娥先行回到了家里，丈夫易金华正在整理报纸准备收档。

就在黄春娥把钥匙插进锁孔的一刹那，她感觉自己的后脑被重重地击打了一下，转身的黄惊讶地发现，凶手竟然是10多个小时前放走的抢匪，黄没有多想，扑到男子身上，两人厮扯起来。这时，又有至少3人赶来，他们手持长约1米的铁棍和刀具，雨点般地砸到黄的身体。“我就感到浑身痛，大喊‘救命’、‘救命’。”事后黄回忆说。

周围的人纷纷赶来，行凶者见势不妙夺路而逃。这时，易金华正走在回家的路上，有人告诉他“你老婆被人杀了”，赶到家门前的他，发现妻子倒在了血泊里。

事后得知，黄春娥右腿被砍3刀、左腿1刀、右手1刀、左手1刀——右脚脚筋被砍断，左手筋脉断裂后又被打成骨折，头部也留下了创口。

易金华事后悔恨地说，“我真是糊涂，真是糊涂。”而见义勇为的张明除了证实易金华及其妻子的遭遇外，不愿多说半句，“我也害怕了，你看他这么快就遭到报复，我真的害怕。”

易金华虽然抓住了小偷，却心生怜悯之情，放走了小偷却最终招致小偷的报复，上演了一幕现代版的“农夫与蛇”的故事。

我们抓到了蛇，不能随便放走蛇，在与凶狠、不讲人性的蛇博弈时，对敌人不能心慈手软，否则的话，就会遭到蛇的报复。

善良有时也是一种“罪”

一匹狼跑到牧羊人的农场，想偷猎一只羊。牧羊人的猎犬追了过来，这只猎犬高大凶猛，狼见打不过又跑不掉，便趴在地上流着眼泪苦苦哀求，发誓它再也不会来打这些羊的主意。猎犬听了它的话，又

见它流下了眼泪，非常不忍，便放了这匹狼。想不到这匹狼在猎犬回转身的时候，纵身咬住了猎犬的脖子。临死之际，猎犬伤心地说：“我原不应该被狼的话感动的！”

然而，现实生活中有很多如寓言中的猎犬一样的人，他们以为能通过自己的仁义感化别人。殊不知，这不但没有感动他人，反而让人有更多的机会再次犯下恶行，对别人造成伤害。

春秋时，齐桓公死后，宋襄公不自量力，想接替齐桓公当霸主，但是，遭到了其他各国的反对。宋襄公发现郑国最积极支持楚国做盟主，便想找机会征伐郑国出口气。

周襄王十四年，宋襄公亲自带兵去征伐郑国。

楚成王发兵去救郑国，但他不直接去救郑国，却率领大队人马直奔宋国。宋襄公慌了，只得带领宋军连夜往回赶。等宋军在泓水扎好了营，楚国兵马也开到了对岸。公孙固劝宋襄公说：“楚兵到这里来，不过是为了援救郑国。咱们从郑国撤回了军队，楚国的目的也就达到了。咱们力量小，不如和楚国讲和算了。”

宋襄公说：“楚国虽说兵强马壮，可是他们缺乏仁义；咱们虽说兵力不足，可是举的是仁义大旗。他们的不义之兵，怎么打得过咱们这仁义之师呢？”宋襄公还下令做了一面大旗，绣上“仁义”二字。天亮以后，楚国开始过河了。公孙固对宋襄公说：“楚国人白天渡河，这明明是瞧不起咱们。咱们趁他们渡到一半，迎头打过去，一定会胜利。”宋襄公还没等公孙固说完，便指着头上飘扬的大旗说：“人家过河还没过完，咱们就打人家，这还算什么仁义之师呢？”

楚兵全部渡了河，在岸上布起阵来。公孙固见楚兵乱哄哄地还没整好队伍，赶忙又对宋襄公说：“楚军还没布好阵势，咱们抓住这个机会，赶快发起冲锋，还可以取胜。”

宋襄公瞪着眼睛大骂道：“人家还没布好阵就去攻打，这算仁义吗？”

正说着，楚军已经排好队伍，洪水般地冲了过来。宋国的士兵吓破了胆，一个个扭头就跑。宋襄公手提长矛，催着战车，想要攻打过

去。可还没来得及往前冲，就被楚兵团团围住，大腿上早中了一箭，身上还受了好几处伤。多亏了宋国几员大将奋力冲杀，才把他救出来。等他逃出战场，兵车已经损失了十之八九，再看那面“仁义”大旗，早已无影无踪。老百姓见此惨状，对宋襄公骂不停口。

可宋襄公还觉得他的“仁义”取胜了。公孙固搀扶着他，他一瘸一拐地边走边说：“讲仁义的军队就得以德服人。人家受伤了，就不能再去伤害他；头发花白的老兵，就不能去抓他。我以仁义打仗，怎么能趁人危难的时候去攻打人家呢？”

那些跟着逃跑的将士，听了宋襄公的话，只有叹气的份。

之前我们已经提到，两只斗鸡狭路相逢，为了避免损失，斗鸡们有两种选择：一是自己撤退，二是进攻。一旦选择了进攻，就不要留存仁慈。因为在斗鸡场上，对于斗红了眼的斗鸡们来说，仁慈最终只能是害人害己，这一点通过宋襄公的例子我们就可略知一二。

确实，善良有时也是一种“罪”，不该仁义时就要无情。在社会上，妇人之仁有时会成为一个人发展的负担，甚至是致命伤。

因此，“宋襄公之仁”并非好事，在不该仁义的时候就要无情，其实无情的人并不见得就是坏人，做事无情也只是保护自己的一种手段，是一种博弈策略。

让他三尺又何妨

这个故事说的是清代一位京城官员张英在老家的亲戚和邻居因为宅院发生纠纷，两家对簿公堂。亲戚便给京城官员写信，想让他给地方政府打个招呼照顾一下。这位官员提笔回信：千里修书只为墙，让他三尺又何妨。万里长城今犹在，不见当年秦始皇。家人看到后，羞惭无比，遂于邻居和好如初。

人与人之间需要相互帮助和忍让，缺少这两样便什么事也干不了。不要斤斤计较、小题大做，在给对方设一道门的时候，其实也把

自己堵在了门外。

两个人在一架独木桥中间相遇了，桥很窄，只能容一个人通过。两人都想着让对方给自己让路。

一个说：“我有急事，你让我先过。”

另一个人说：“我们谁也不愿让，那就同时侧身过桥。”

两人一想也对，就侧过身子脸贴脸地过桥。

这时一个人暗暗推了另一个人一把，另一个在挣扎中抓住了他，两人同时掉进了水里。

墨子说：“恋人者，人必从恋之；害人者，人必从害之。”构建平和的心境，争一步不如让一步，这也是自己得到方便的根源。

做人是一生的学问，凡是在争来争去中度过时光的人，都算不上真正懂得做人底线的智者。与之相反，“求让”则是保证能够安心做事的重要的做人底线。

“争”与“让”的区别在于：“争”在于不失分寸，“让”在于敢舍一切。如果用“争”的方法，你绝不会得到满意的结果；但用“让”的方法，收获会比预期的高出许多。语言的杀伤力也是巨大的，如果你非要在嘴劲上争一下，倒不如让步为好。

承认自己有错让你有些难堪，心中总有些勉强，但这样做可以把事情办得更加顺利，成功的希望更大，带来的结果可以冲淡你认错的沮丧情绪。况且大多数情况下，只有你先承认自己也许错了，别人才可能和你一样宽容大度，认为他有错。这就像拳头出击一样，伸着的拳头要再打人，必须先收回来方有可能。

遇到争论时，首先做出让步，这是有礼貌的表示，而不是伤面子的行为。如果执意争吵，只会对双方都造成伤害。因此，快速、真诚地让步，承认自己的错误，你与对方的距离拉近了，在他觉得你真诚的情形下，他也会真诚地待你了。

当你有的时候，你就要试着温和地、有技巧地使对方同意自己的看法；而当你错了，就要迅速而真诚地认错。这种技巧不但能产生惊人的效果，而且会把办不成的事办成。人们最容易被“让”所打动，

最容易被“争”所激怒。“让”与“争”关系的选择，可以说常为低调做人的智者所把握，成为他们行之有效的做人方式。

在这个世界上，没有完全绝对的事情，就像一枚硬币一样具有它的两面性。这就告诫我们做人做事都不要太绝对，要给自己和他人留有余地。

著名的哲学家、教育家苏格拉底曾经说过：“一颗完全理智的心，就像是一把锋利的刀，会割伤使用它的人。”

在一个春天的早晨，房太太发现有三个人在后院里东张西望，她便毫不犹豫地拨通了报警电话，就在小偷被押上警车的一瞬间，房太太发现他们都还是孩子，最小的仅有14岁！他们本应该被判半年监禁，房太太认为不该将他们关进监狱，便向法官求情：“法官大人，我请求您，让他们为我做半年的劳动作为对他们的惩罚吧。”

经过房太太的再三请求，法官最后终于答应了她。房太太把他们领到了自己家里，像对待自己的孩子一样热情地对待他们，和他们一起劳动，一起生活，还给他们讲做人的道理。半年后，三个孩子不仅学会了各种技能，而且个个身强体壮，他们已不愿离开房太太了。房太太说：“你们应该有更大的作为，而不是待在这儿。记住，孩子们，任何时候都要靠自己的智慧和双手吃饭。”

许多年后，三个孩子中一个成了一家工厂的主人，一个成了一家大公司的主管，而另一个则成了大学教授。每年的春天，他们都会从不同的地方赶来，与房太太相聚在一起。

房太太就是“得理让三分”的典范。

“人活一口气，佛争一炷香。”这是一个人在被人排挤，或者被人欺侮时，经常说的一句急欲“争气”的话。

其实也未必如此，试想一下，一个人究竟能有多大的气量？大不了三万六千天，这还是极少数。就像张英说的那样，“万里长城今犹在，不见当年秦始皇”。“千里捎书为堵墙”，却不如得饶人处且饶人，“让他三尺又何妨”。这方面，不管是古人还是今人，有好多值得我们学习的地方。

“得理不让人，无理搅三分。”这是普通人常犯的毛病。其实，世界上的理怎么可能都让某一个人占尽了？所谓“有理”、“得理”在很多情况下也只是相对而言的。凡事皆有一个度，过了这个度就会走向反面，“得理不让人”就有可能变主动为被动，反过来说，如果能得理且让人，就更能体现出一个人的气量与水平。给对手或敌人一个台阶下，往往能赢得对方的真心尊重。

得理让人，多发生于竞争情境，由于让人行为的出现而使矛盾化解，争斗平息，对手变手足，仇人变兄弟。因此，让人是避免斗争的极好方法，对个体也具有一定价值。它具体表现在：

1. 得理不让人，让对方走投无路，有可能激起对方“求生”的意志，而既然是“求生”，就有可能是“不择手段”，这对你自己将造成伤害。好比把老鼠关在房间内，不让它逃出来，老鼠为了求生，会咬坏你家中的器物。放它一条生路，它“逃命”要紧，便不会对你的利益造成损害。

2. 对方“无理”，自知理亏，你在“理”字已明之下，放他一条生路，他会心存感激，来日自当图报。就算不会如此，也不太可能再度与你为敌。这就是人性。

3. 得理不让人，伤了对方，有时也连带伤了他的家人，甚至毁了对方面，这有失厚道。得理让人，也是一种积蓄。

4. 人海茫茫，却常“后会有期”。你今天得理不让人，哪知他日你们二人不会狭路相逢？若届时他势旺你势弱，你就有可能吃亏！“得理让人”，这也是为自己以后做人留条后路。

人情翻覆似波澜。今天的朋友，也许将成为明天的对手；而今天的对手，也可能成为明天的朋友。世事如崎岖道路，困难重重，因此走不过的地方不妨退一步，让对方先过，就是宽阔的道路也要给别人三分便利。这样做，既是为他人着想，又能为自己留条后路，多一个朋友多一条路。

用“柔”来克“刚”

人到老年时，柔软的舌头尚在，但坚硬的牙齿却脱落了，这是为什么呢？是因为柔软的东西比刚强的事物更有生命力啊！

商容疾据说是纣王时的大夫，因屡次直谏荒淫无道的纣王，结果遭到贬谪。后来纣王剖比干，囚箕子，逐微子，商容疾感到心寒，便躲进深山之中，避世隐居，不问世事。武王灭亡商朝后，天下大定。周室表彰商容闾里，想召他出山，他婉言谢绝。他遗世独立，静心养性，修得一副道骨仙颜，虽然年岁已过数百，仍然精神矍铄，面色如童。到了春秋末年，老子降世，商容疾知道他不是平凡人物，便收他为弟子，传授他天地玄机，处事妙道，所以老子后来成为一代圣人。

却说有一次，商容疾得了重病，自知将不久于人世。老子匆匆赶来问候老师。他先询问了老师的病情，然后对老师说：“先生的病确实很重了，有什么教导要嘱咐弟子的吗？”

商容疾说：“乘车经过故乡的时候要下车，你知道这是为什么吗？”

老子说：“过故乡而下车，大概是表示要不忘故乡吧？”

商容疾说：“对了！那么，经过高大的古树的时候，要快速地走过，你知道这是为什么吗？”

老子说：“经过高大的古树要快速地走过，这大概是要尊敬德高望重的长者吧？”

商容疾说：“是啊！”

然后张开嘴给老子看，说：“我的舌头在吗？”

老子说：“在。”

商容疾又说：“我的牙齿还在吗？”

老子说：“不在了。”

商容疾说：“你知道这是什么道理吗？”

老子说：“舌存而齿亡，这不是说刚强的东西已经消亡了，而柔

弱的东西还存在吗？”

商容疾说：“说得好啊！天下的事理正是这样。你没看见那水吗？天下万物，没有什么比水更柔弱的了。然而积水为海，则广阔无际，深不可测，大至于无穷，远极于无涯。百川灌之，无所增加；风吹日晒，没有减少。上天则为雨露，下地则为润泽。万物没有它不能生长，百事离开它不能成功。奔流起来不可遏止，无形无状不可把握。剑刺不能伤害它，棒击无法打碎它。刀斩不会断，火烧不能燃。锋利无比，可以磨灭金石；强健至极，可以承载舟船。深可渗进无形之域，高可翱翔于缥缈之间。涓涓细流回旋于川谷之中，滔滔巨浪翻腾于大荒之野。水为什么能够具有如此大的威力？因为它柔软润滑，所以能够出于无有，入于无间，攻坚克强，无可匹敌。弱而胜强，柔而克刚，世上没人不知，然而无人能行。你明白了吗？”

老子说：“先生说得太好了！天下之至柔，驰骋天下之至坚，确实是万世不易的定理。人活着的时候，身体柔软脆弱，死后尸体就变得僵硬坚挺。草木活着的时候，又柔又软，一死就变得枯槁坚硬。所以，刚强的东西是走向死亡的东西，柔弱的东西是生机勃勃的东西。军队太强大，容易被消灭；树木太坚硬，容易被吹折。两国相争，弱国胜；两仇争利，柔者得。皮革太坚固，容易破裂；牙齿比舌头硬，所以先消亡。坚强的东西能胜不如自己的东西，柔弱的东西则克超过自己的东西。所以强大的东西处于劣势，柔弱的东西居于上风。积弱可以为强，积柔也就变成刚。欲刚必以柔守之，欲强必以弱保之。”

以柔克刚，以弱胜强，是道家守柔主静的动静现，这里面包含着朴素的辩证法。商容疾对老子讲的“舌头”与“牙齿”的故事，还有“水”的能量，均在证明“柔”与“刚”的辩证关系。

从大宇宙的时空观念来看事物，我们会品味出道家人生态度的独特理念。宇宙间的一切生命本体，很难说有大、小、强、弱之分，任何事物都在变化中运行，没有绝对的胜者和败者。

如果在博弈时，你对手是一种非常刚性的人，你就可以用柔将其克制。直白地讲，以柔克刚只是耐心、信心、恒心、毅力的比较。在这些方面，谁占了上风，谁就是真正的胜利者。“以柔克刚”的具体

方式很多。例如，感情之柔，柔如密友的细诉、情侣的幽怨，让对方的心湖荡起层层涟漪；服务之柔，柔如夏日的雨水、冬日的阳光，让对方的感觉非常良好；文化之柔，柔如轻音乐的演奏、抒情诗的朗诵，让对方的精神得以升华。

摸清心思再行动

俗话说：“出门看天色，进门看脸色。”无论做什么事情，对什么人，只有先察言观色一番，摸清对方的心思后，再付诸行动，才能做到得心应手，万无一失。

东汉末年的曹操挟天子移都许昌后，对于前来投靠的刘备是个什么样的人物依然不是很了解。特别让曹操不解的是：刘备是凭什么把非等闲之辈的关、张聚在自己门下。为了了解刘备，曹操来了一招“煮酒论英雄”，借与刘备谈论有关英雄的问题，看看刘备是否真有才华，是否具有野心。这是曹操识人的惯用方法。

识人博弈的基本方法，无非是听其言观其行。观察一个人说话，能发现他的思想、性格等多种特征。因为思想指导人的行动，心里想什么，要想干什么，必然体现在他的言行之上。但有些人的言行并不一致，如果仅听其言，就会受骗上当。所以听其言，同时必须观其行。

人常说：“不打勤的不打懒的，专打不长眼的。”这话说得实在有道理。因为，人生在世有很多忌讳，如果你在无意之中触犯了别人的忌讳，就会在无形之中得罪对方。所以我们说，无论是说话还是办事，一定要眼观六路，耳听八方，千万不要说人家不愿意听的话。

清代的康熙皇帝，青年时励精图治，做过不少大事。但到了晚年，由于年纪大了，却产生了一个怪脾气——忌讳人家说老。如果有谁说老，他轻则不高兴，重则要让对方触霉头。所以，左右的臣子们都知道他这个心理，一般情况下都尽量地回避说老。

有一次，康熙率领一群皇妃去湖中垂钓，不一会儿，渔竿一动，

他连忙举起钓竿，只见钩上钓着一只老鳖，心中好不喜欢。谁知刚刚拉出水面，只听“扑通”一声，鳖却脱钩掉到水里又跑掉了。康熙长吁短叹连叫可惜，在康熙身旁陪同的皇后见状连忙安慰说：“看样子这是只老鳖，老得没牙了，所以衔不住钩子了。”

话没落地，旁边另一个年轻的妃子却忍不住大笑起来，而且一边笑一边不住地拿眼睛看着康熙。康熙见了不由得龙颜大怒，他认为皇后是言者无心，而那妃子则是笑者有意，是含沙射影，笑他没有牙齿，老而无用了。于是将那妃子打入冷宫，终身不得复出。

为什么皇后在说话时明显说到“老”字，康熙没有怪罪她，而妃子只是笑了一笑，但康熙却怪罪她呢？首先是康熙的忌讳心理，他不服老，忌讳别人说他老，这种心理实际上反映了老年人的一种普遍的心态，由于上了年纪，在体力和精力上都有所下降，但又不肯承认这个现实，而且也希望人们在客观上否认这个现实，故而一旦有人涉及这个话题，心理上就承受不了。再者由于皇后与妃子同康熙的感情距离不同。皇后说的话，仔细推敲一下，有显义和隐义两个意义，显义是字面上的意义，因为康熙与皇后的感情距离较近，他产生的是积极联想，所以他只是从字面上去理解，知道皇后是一片好心的安慰。妃子虽然没有说话，只是笑了一笑，但她是在皇后的基础上故意引申，是把那只逃掉了的老鳖比做皇上，是对皇上的鄙视，因而是大不敬。所以，同样的问题，同样的环境，由于不同的人物的不同理解便引出不同的结果来。正所谓“说者无心，听者有意”，实际上究其原因，还是那个妃子没有眼色的缘故。

生活中，人没有眼色是个大问题。因为你并不知道自己什么时候就把别人给得罪了。

汉景帝的皇后没有生男孩，于是生男孩成了当时后宫嫔妃所追逐的目标。

在后宫妃姬之中，栗姬最先生了个男孩。按规矩，这个长男就是皇太子，他的生母栗姬应该立为皇后。但栗姬的嫉妒心很强，给别人的印象很坏，皇帝了解后也自然和她疏远了。栗姬不但对此毫无察

觉，反而因为生了男孩，更加得意忘形。景帝曾委托栗姬将来照应其他妃姬所生诸子，她很不高兴，出言不逊。景帝很讨厌她，只因她是皇太子的生母，不能随便把她轰出宫。

妃子中有个也生了男孩的王夫人，对宫中这种情况了如指掌。一天她悄悄地对一个大臣说：“皇后的位子空着总不是事，我想去劝皇帝，让太子的生母栗姬当皇后，你觉得怎么样？”这大臣自然想当“栗皇后”的第一个推荐者以便将来得宠，于是马上向景帝进言：“太子的母亲栗姬不应该再和一般的夫人们平起平坐，臣以为宜立为皇后。”景帝正犹豫是否把栗姬轰出门外，却有人建议让她继皇后之位，自然勃然大怒，立即把那位大臣打入监狱，把太子也给废了。栗姬终于“愈恚恨，不得见，以忧死”。结果，王夫人升为皇后，她的儿子就是后来的汉武帝。

实际上，这是典型的擢傻狗上墙，但是一样的人，那位大臣为什么愿意当傻狗呢？关键一条就是没有眼色，用俗语说就是看不出眉眼高低来。然而可惜的是，生活中看不出眉眼高低的人却大有人在。

俗话说：“出门观天色，进门看脸色。”观天色，可推知阴晴雨雪，携带行具，以免受日晒雨淋。看脸色，便可知其情绪。学会察言观色，实在是不可忽视的为人处世博弈之道。

用伪装克敌制胜

中国人视尊严为珍宝，而稍有点地位的人更加爱面子。若不慎做了错误的决定或说错了什么话，如果别人直接指出或揭露他的错误，无疑是向他的权威挑战，会让他很没有面子，会损害他的尊严，刺伤他的自尊心。

别人错了的时候，也要维护他的尊严。要合适的时间或场合，采取合适的方式，以免自讨没趣。从某种意义上来说，人生就是一场残酷的战争。在战争中为了求得生存，就有必要伪装好自己，以此来克敌制胜。

一般人出现失误或漏洞时，大多害怕马上被人批评纠正，有些人直言快语，肚里藏不住几句话，发现他人的疏漏就沉不住气。

有一家公司召开年终总结大会，董事长讲话时将一个数字说错了。

这时，一个下属站了起来，冲着台上正讲得眉飞色舞的董事长高声纠正道：“讲错了！那是年初的数字，现在的数字应该是……”结果全场哗然，把董事长羞得面红耳赤。事后，这名员工因为一点小错被解聘了。

在这方面，有些人就做得很好。有一家公司新招了一批员工，在董事长与大家的见面会上，董事长逐一点名。

“黄华（烨）。”

全场一片静寂，没有人应答。

一个员工站起来，怯生生地说：“董事长，我叫黄烨（叶），不叫黄华。”人群中发出一阵低低的笑声，董事长的脸色有些不自然。

“报告董事长，是我把字打错了。”一个精干的小伙子站了起来说道。

“太马虎了，下次注意。”董事长挥挥手，接着念了下去。

没多久，那个小伙子被提升为公关部经理，叫黄烨的那个员工则被解雇了。

表面看来，这个董事长没有什么水平，那个小伙子在拍马屁，实则每个人都有自己的知识欠缺，犯错误出洋相难以避免。作为下属，有什么必要当众纠正呢？如果这个叫黄烨的员工当时应答，事后再巧妙地纠正，就不会伤害董事长的面子。

他人有错时，不要当众纠正。如果错误不明显、不关大局，其他人也没发觉，不妨“装聋作哑”，等事后再予以弥补。

无论做什么事情，遇见别人出错的时候，作为旁观者都要注意顾人情面，帮他自圆其说想办法补救。这样做既显得通达人情，又能让人看到你的灵活应变，一举两得。

人性是善是恶，没有人能说得清楚。做人本身没有错，而关键在

于社会的复杂。所以要想在社会上立足就要懂得伪装自己、克敌制胜。

不知你是否见到过乌龟在遇到天敌时如何保护自己的？当人开始抓乌龟头，它便立刻将头和爪子全缩进了壳内装死，几分钟后才慢慢将头伸出来张望，等敌人走了，它才敢爬动起来。也许，你也听说过兔子蹬鹰的故事，鹰的眼睛锐利，在高空中便能看清地面上的兔子，而此时兔子并不慌忙，它只是顺势打个滚，装作死去，鹰一个俯冲下来，本想这下可抓住兔子了，可是奇迹发生了，当鹰到达地面伸开双爪时，兔子却一跃而起用双爪猛抓鹰的胸肚部位，终于鹰悲鸣几声，带着伤痕逃离了地面。

这些虽然都是发生在自然界里的普通故事。也是动物不同的以伪装欺诈对手而求生存的实例。在人性的丛林中，这一法则也同样适用，因为人人都想战胜对手，当敌我力量悬殊较大时或势均力敌时，用自己的伪装欺诈对方，会使对方上你的当，处于你的摆布之中，而你此时已成了狩猎的猎人了。当他人的力量处于优势时，你也不妨采用一下伪装的战术，这样会使你事半功倍，达到唾手可得的目標。

总之，伪装是一种博弈计谋。在人性的丛林里，伪装无处不在。伪装并不是什么违背伦理的罪恶。凡是有利于自己的生存，有利于个人能力的实现，都是正当的、合理的。西方哲人曾说过：“凡是存在的，都是合理的。”这话也是有一定道理的，既然我们存在，我们就有理由求生存、求发展，而一切对自我的压抑和对存在的摧残则应当被看成是罪恶。

另外，竞争的特性也决定了伪装的必然性。竞争使得我们不得不谨慎行事，竞争也使得我们每个人必须以自我为中心，必须永远走在同伴的前面，否则优胜劣汰的法则便不会饶恕我们。

伪装有很多种，常见的有下列几种：

1. 利用人性的弱点，以利诱人。人是逐利的动物，无论大利小利他都放不下，当然他也会考虑自己的成本和风险。但更多的情况下他是不怕风险而敢于铤而走险的，而这时，你最好的办法就是给予利而诱之。世上任何给予都不是白给的，没有免费的午餐，以利诱人，比较常见而且容易成功。

2. 声东击西，制造假象。这种方法就是要在对方颇为迷惑之时，故意发布一些让对方上当的信息，当然这些信息对敌人来说可能得之不易或认为准确可靠而极其有用，所以才适用它。要做到假做真时真亦假的境界，这样假象也便被认为是真的了。

3. 诈死和装败也是很好的战术。若诈得像，装得真，则可以认清对方的判断，制造对方判断的负担，并使其做出错误的判断而落入陷阱。助长对方的骄气，使其松弛警戒，而你则趁此寻求生的契机。另外，还可以解除对方对你的压力，因为他巴不得解下心头的重担，你的诈死装败也正好制造了他们心理上的借口。

脚踏两船并不坏

脚踏两只船的做法，总是让人鄙视，确实，如果运用到情感问题中，这种做法很不明智，到最后必定是竹篮打水一场空。但如果将其运用到生存博弈上，却不失为一大方略。漫长而多舛的人生中，谁也不知道在前方等待我们的是什么，所以，为自己预留后路是聪明人的做法。

管仲、鲍叔牙和召忽三人很要好，决心在事业上互相合作。他们曾经一起做过生意，但他们更想合作治理齐国。

当时齐君有两个儿子，一个叫纠，一个叫小白。召忽认为公子纠是长子，一定能继承君位，因此对管仲和鲍叔牙说：“对齐国来说，我们三人就像大鼎的三条腿，缺一不可。既然公子小白不能继承君位，那干脆我们三人一同辅佐公子纠吧。”管仲说：“这样等于吊死在一棵树上。万一公子纠没即位，我们三人不是都完了。国中的百姓都不喜欢公子纠的母亲和公子纠本人。公子小白自幼丧母，人们必定可怜他。究竟谁继承王位很难说。不如由一个人侍奉公子小白，将来统治齐国的肯定是这两个人中的一个。这样，不管哪一个当了齐君，我们当中都有功臣，可以相互照顾，进退有路，左右逢源。”于是他们决定由鲍叔牙去辅佐公子小白，由管仲和召忽辅佐公子纠。

后来，管仲射杀小白，鲍叔牙让小白装死。管仲以为小白已死，从容地陪公子纠回国即位。不料公子小白已先回国当了国君，即齐桓公，鲍叔牙成了功臣，管仲和召忽成了罪人。但鲍叔牙并没有忘记旧情，他立刻在齐桓公面前说情。再加上管仲素有贤名，齐桓公不但没杀他，反而让他当了宰相，协助自己干出了一番霸主的事业。

管仲的过人之处在于他能够全面客观地分析和考虑问题。如果当时管仲三人全辅佐公子纠，那么一旦公子小白掌权，他们三人就都没命了。在波谲云诡的政治舞台上绝不能够将所有“赌注”押到一处。

管仲脚踏两只船的聪明做法给我们带来深刻的启迪：凡事不可做绝，“留有余地”实际上是给自己留条后路；看问题也不能只看到眼前顺利的局面，看不到可能造成的不利后果，一厢情愿地去处理问题，而要做到“有备无患”、“防患于未然”。

同时，脚踏两只船还体现在身处对方的两方之间，不能明确地投靠其中一方，以防止得罪另外一方而遭其报复的时候，两边讨好，两处得益。

1968年，美国总统大选期间，基辛格给尼克松的竞选团队打了一个电话，明确表示他可以向尼克松阵营提供宝贵的内部情报。尼克松团队非常高兴，表示一旦竞选成功，内阁的位置就是基辛格的。

与此同时，基辛格也向民主党的提名人韩福瑞表达了他的这种意愿，韩福瑞要求他提供尼克松那边的内部消息，基辛格就把尼克松的一切全盘托出了。

其实他真正想要的就是内阁的位子，而尼克松和韩福瑞都答应给他这个位子，不管谁赢了大选，基辛格都将从中获利。

最后，胜利者是尼克松，基辛格顺利地当上了国务卿，但他仍然小心翼翼地与尼克松保持一定的距离。当福特上台时，原来与尼克松非常亲密的人都被迫下台了，而基辛格又成为福特的官员。因为与尼克松保持了适当的距离，他很幸运没有下台，继续在动荡的年代里叱咤风云。

官场从来如此，运用此招，便可游刃有余，久立不倒。在险恶的世情中，要想长久地生存，甚至屹立不倒，自然需要有一些异于常人的“杀手锏”。脚踏两只船，时刻保证自己有所得，便是一项不易修炼的绝活。

正所谓“狡兔尚且有三窟”，人也应多几手准备，为危难时刻突然降临的时候，才不至于因一扇门关闭而“无家可归”，最后落得个“流落街头”的下场。

第十四章

两性博弈： 枪炮和玫瑰

爱情博弈： 爱了不该爱的人

爱情也是一场博弈

在爱情里，男人总想找到属于自己的白雪公主，那个女孩一定要漂亮，而且要深爱着他。同样，女人也总想找到自己的白马王子，那个男孩一定要英俊潇洒，还要有绅士风度。可在现实的爱情里，我们都在感慨，为什么好男人总是少之又少？为什么好女人却总嫁不掉？为什么第三者的条件往往不如你优秀，却敢在你面前叫嚣？为什么一个好男人加一个好女人，却不能等于百年好合？

这些看起来无从回答的爱情难题，在博弈论里即可找到答案。

爱情博弈论，就是研究日常生活中，男男女女该如何才能找到能使自己幸福的另一半。一个成功的好男人，身边定然少不了追逐他的女人。但是即便位列一等的好男人，也会留下机会给那些优秀的女人得到他，否则比尔·盖茨至今还应该单身，威廉王子也不会忙不迭地到处约会女朋友，一门心思替英国王室寻找最好的王妃！

贝克汉姆曾经也是情窦初开的腼腆少年。他曾经痛恨自己的拙嘴笨舌，因为在刚刚遇见如花似玉的“辣妹”维多利亚时，他不知道该如何表达自己对她的好感，只有在维多利亚去洗手间的时候，两次情不自禁的起身，才让维多利亚看出了他对自己的敬慕。接着，才有维多利亚巡回演出时，两个人隔着太平洋和7小时时差狂打越洋电话，

电话的内容简单无趣，只是讨论讨论同一轮月亮，为什么在两人眼睛里看起来却不大一样。

后来成为“贝太”的维多利亚不能忍受自己丈夫的花心，以及报纸上关于他的诸多花边新闻。在怀孕5个月的时候，因为小贝和一个三版女郎的不伦之恋，她抽小贝的耳光，直抽到他嘴角出血，但是最后，她还是把苦果独自咽了下去，因为她还想要声誉，想要孩子，想要这个能跟她联手，在时尚界立于不败之地的好搭档。

可以说在好感刚来的时候，是维多利亚的美貌和名声击败了小贝，但接着，就要靠维多利亚的智慧和手段，否则两个人的爱情，怎么能传奇到今天？

在爱情中，男人总是很容易背叛，因为男人是靠事业的，女人是靠美貌的，打动维多利亚的正是小贝的辉煌事业，而小贝恰恰是看上了维多利亚的美貌！在爱情博弈里，男人与女人的期望是不同的。根据不同的期望自然要选择不同的策略。

曾经，同为软件工程师的梅琳达正在认真工作，突然接到比尔·盖茨的电话，电话里，盖茨有些羞怯地说：“如果你愿意在下班之后跟我约会的话，请打开桌子上那盏湖蓝色的台灯。”原来，盖茨暗恋梅琳达已经很久了，他们办公室的窗子正好相对，每当隔着窗子看见梅琳达窈窕而忙碌的身影，盖茨就情难自禁。而梅琳达，对这个有着非凡智慧的年轻人，也是心仪已久。终于，在那天下班之后，湖蓝色的台灯在梅琳达的桌子上发出脉脉的黄光，仿佛梅琳达欲说还休的心情。盖茨，一代天才终究难逃美人之关，而梅琳达也深为盖茨的智慧折服，究其原因，男人的智慧可以给女人带来财富，女人需要的是享受，而男人则更需要女人的美丽，在某种意义上而言，男人需要的是欲望。因为在与梅琳达约会前，盖茨已是出了名的问题少年。在哈佛读书的时候，他的一个重要兴趣，就是经常光顾以拥有大批脱衣舞俱乐部而闻名遐迩的波士顿珂姆贝特区。

此外，盖茨还与另一个女人保持一种特殊的“友谊”，那个女人叫安·温布莱德，长盖茨9岁，两人同居过好几年，在1987年分手，当盖茨考虑迎娶梅琳达时，甚至要打电话请求她同意。

作为盖茨的太太，梅琳达必须同意自己的丈夫每年有一个星期的假期与他的前任女友在一起——比尔保证，他们只是坐在一起谈谈物理学和计算机。

除了这种情感方面的不愉快，梅琳达还得忍受盖茨不讲个人卫生的陋习，他经常两三天不洗澡，要是坐飞机去开会，回到家来，用梅琳达的话形容，身上准能散发出一股叫人掩鼻的异味。但这一切梅琳达必须要忍受，因为盖茨是个成功的男人，而一个成功的男人所带来的金钱足以满足女人的一切愿望，如果梅琳达在爱情里不懂得让步，那么她与盖茨的博弈就可能没有双赢的结果！因为他们按自己不同的期望选择着自己的策略。

但一个在事业上很有成就，或者一味追求“巾帼不让须眉”的女性，在选择自己的爱人时对男人的社会学本质——他的财富、地位就不会很在意了。因为她自己已经具备了这一切，所以这样的人往往很难结婚。

生活里往往有这样的现象，一个女人，她很优秀，比如所谓的三高：学历高，职位高，收入高，或者 3D：Divine（非凡的），Delicate（精致的），Delectable（令人愉快的），在他人眼里，很完美。但就是在爱情上不如意，年龄不小了，还没有出嫁。或者失败过一次，就很难再重新开始。

伊拉克战争，让作为战地记者的闾丘露薇成为新闻人物。离了婚的她，对情感问题很谨慎。有媒体问她：“假如你将来遇到很优秀的男士，你是否愿意放弃工作去做他背后的女人？”她很严肃地回答：“我想说人是需要独立的，如果没有经济和思想上的独立，不可能平等地和另外一个人交流。我是危机感很强的人，对我来说，放弃一份工作，没有经济收入，做一个全职太太，人家不要你的时候怎么办？如果是爱我的人，应该尊重我的选择，因为人和人之间不是尝试改变，而是相互接纳，如果尝试改变一个人，我宁愿选择放弃。”

这让人想起她在接受另一家媒体采访时对自己离婚这件事的评价：“可能是因为我长得太快了吧……”

像闾丘露薇这样的女人貌若天仙，腰缠万贯，给大众的感觉就是

一个词——辉煌。在她们的爱情博弈中，男人们不免这么想：人家这么优秀，面前肯定有数不清的机会，哪里就轮到我了？

只具有生物学本质（外表）优秀的男人，很自卑，不敢追求明星，而只具有社会学本质优秀的男士往往对自己的生物学本质自卑，所以，往往很难碰到和自己的期望相符的。但爱情所提供给大家的不只是一种感觉，很多人之所以保持单身就是觉得单身状态效益最大，既可以享受不结婚的自由，又可以凭借自己的优势不断的享受爱情的感觉。

总之，在每个人的爱情博弈中，一定要从自身实际出发，尽可能掌握对方更多的信息，在此基础上，才可能找到属于自己的幸福。

一见钟情会一见就堵

冯楠：“赵刚，我见过你。”

赵刚：“冯楠，我也是。我正在想，我们是在什么地方……”

冯楠：“你不用想了，那样只会白白耽误时间的。爱因斯坦说过时空也能多维存在，我想，也许咱们可能在另一个时空里见过，或是……梦中？”

赵刚：“有可能。佛教认为人有六轮之回，人死后过奈何桥时被灌了迷魂汤，把前世忘得精光，但也有个别被漏过的，这种人能清楚地记得前世，有可能咱们前世见过，又凑巧都躲过了迷魂汤。”

这是电视剧《亮剑》里的冯楠与赵刚一见钟情的对话，也是电视剧中经常会出现的场景。我们习惯认为爱情是一种男女间相爱的最好感情，因为数不清的文艺作品都是这样证明爱情的。我们也愿意这样定义爱情，因为我们需要这种给身心带来美妙感受的情感。不过可惜的是，我们不可能永远活在“一见钟情”里，至少，对于普通人来说是这样的。最初见面的那种兴奋、满足，相信遇见你，是前无古人后无来者，当对方有一丝蹙眉时，你会伤心痛苦的所有心事，都随着时间的流逝，渐渐地被微不足道的小事所吞噬。

就像鲁迅笔下的美人“豆腐西施”变成了细脚伶仃的“圆规”一样，一见钟情的激情和青春，也逐渐地褪去颜色，变得平淡与无味。于是，有的人开始寻找新的“一见钟情”，有的人希望用新的面孔来面对旧的“一见钟情者”。但不可避免的是，无论哪种“新追求”，最终都会变成悬在你头顶的一把剑，一不小心，就会自作自受甚至作茧自缚。

也许每一个男子全都有过这样的两个女人，至少两个。娶了红玫瑰，久而久之，红的变了墙上的一抹蚊子血，白的还是“床前明月光”；娶了白玫瑰，白的便是衣服上的一粒饭粘子，红的却是心口上的一颗朱砂痣。

就像经济学中的边际效应递减一样，初次消费带来的满足，随着消费量、消费次数的增加，每增加一个单位的消费，满足感就会降低一份，直到最后边际效应变得很少很少。不过，不可否认的是，跟所有恋情相比，初恋的边际效应是最高的。从另一方面讲，所谓的“一见钟情”，从经济学的角度来看，大多数人都想通过恋爱或者婚姻来保障或提升自己的权势、财富、地位、名声甚至是知识总量，因此，爱情也就被蒙上了一层温情脉脉的面纱。当我们揭开面纱，才发现对方原本不是当初遇见的那个“他”。

梅兰妮是一个漂亮、聪明、做事干练、惹人爱怜的女孩，她住在纽约。没有人知道她的来历，只知道她清纯可爱、气质脱俗。一天，梅兰妮在酒吧邂逅了风流潇洒、年轻有为的单身贵族彼克。二人一见倾心，相互钟情，而后迅速开始了交往，一下子成为周围人眼中羡慕的情侣。可是就在彼克提出结婚要求时，梅兰妮却支吾推辞。这让彼克很困惑。

原来，梅兰妮出生在美国南部的阿拉巴马，从小就向往都市生活，所以她来到纽约寻找自己的未来。上帝真是偏袒她，她不仅在事业上顺风顺水，还让全纽约“万人迷”的单身贵族彼克疯狂地爱上她。其实梅兰妮并不是一个单身女郎，她已经在家乡和一个名叫杰克

的小伙子结婚一段时间了。如今她与彼克到了谈婚论嫁的地步，随着幸福的一步靠近，梅兰妮心里的不安和焦急一天比一天强烈。

然而，丈夫始终拒绝在离婚协议上签字，不得已，梅兰妮亲自回到阿拉巴马，劝其离开自己……

每个人总会刻意隐瞒一些对自己不利的信息，为了获得对方而有意表现好的方面，从而达到“讨好”的目的。爱情中的男女，请放弃脑海中一见钟情的完美，揭开心里那层虚伪的面纱。彼此坦诚相待，为对方提供自己足够而准确的信息，以加深了解，让爱情和婚姻更甜蜜长久。

而虚假信息的提供只会让你们的爱情打折扣，只有对真实而可靠的信息进行判断后，双方的最终决策，才能是最好的“抉择”。红尘浮世，人间冷暖，成败得失，背后都有一股利益暗流在涌动。

每一对相爱的情人，当走进现实生活，卸下了爱情头上浪漫的光环，走出虚幻的精神圣殿后，就会发现柴米油盐的平淡和利益纷争的无休止。这时，如果能保持生命中的纯真、可爱，便会让爱情的“边际效应递增”，相反，则如置身不可挡的逆流中，“无边落木萧萧下，不尽长江滚滚来”。

情人眼里出西施

英国某经济学家评论英王爱德华八世为辛普森夫人放弃王位的行为时说：“20世纪，我们伟大的英国出现了一位‘最不理性的’国王。原因就在于，他做了一项非常亏本的买卖。他选择了一位从任何一个角度来看都不合适的女性来做自己的伴侣，并因此放弃了王位。

“这位被国王选择的对象（辛普森夫人），不过是个身份卑微的私生女。她离过婚，派头十足，自命不凡，固执又不出众，根本算不上漂亮，却恰恰蛊惑了一位富有责任心的国王，结果让英国损失巨大……”

一位学者转述威尔士亲王对辛普森夫人的感受：“那女人金发蓝

眼，皓齿厚唇，体态丰盈，秀色可餐。言谈间风情千种，移步时仪态万方。威尔士亲王偷窥良久，怦然心动，不禁打破在女人面前冷若冰霜的习惯，主动与那独身女子攀谈。”

为什么同样的一个人（辛普森夫人），在不同人的眼中会产生这样大的差别。尤其是在第一段话中，我们可以深刻地感受到那位经济学家的不满。在他眼中，至少威尔士亲王所做的一切是收益远远小于成本的。因为这个女人“离过婚，派头十足、自命不凡”，并且身份极其低微。但威尔士亲王在描述她时，却认为她美貌无比、风情万种，甚至为了她放弃王位也在所不惜。也许，这位经济学家不认为辛普森夫人具有多大的魅力。问题是，如果真的将爱情当做经济学里的一种消费品，那么他恐怕就不会这么草率地下决定了。

当我们将这样的道理摆放在爱德华八世和辛普森夫人之间时，就不难发现，同样是适用的。因为，恰恰是辛普森夫人那与众不同的性格吸引了爱德华八世，他喜欢的就是这样的女人，确切地说，是这个女人。至少他认为，同辛普森夫人恋爱将是一种无可避免的“偏好”。但爱情往往是自私的，为了能让自己长久地拥有这份美好的感情，他愿意为自己的这种“偏好”付出一定的代价。只是他为之付出的一切，若从整个国家的角度来看，的确是太大了。也许，只有身处恋爱中的人，才会忽略消费“爱情偏好”的代价。他们可以忽略其他一切，即使现实中对方并不出众甚至十分普通，也会认定对方是独一无二的，从而对自己的行为产生影响。

三国时期，诸葛亮有个出名的丑妻——黄硕。人如其名，身体壮硕，黄头发，黑皮肤，皮肤上长着一些疙瘩，是当地出了名的丑女。但诸葛亮偏偏对那些大家闺秀与美貌佳人不屑一顾，娶了黄硕。

后来，邻人多以貌取人，不明就里地讥讽：“莫学孔明择妇，止得阿承丑女。”可是诸葛亮不以为意，照样同妻子过着甜蜜的生活。

原来，这个黄硕不仅聪明贤惠，还擅长发明工具。当初诸葛亮六出祁山，威震中原，众人都知道他发明了“木牛流马”和“连弩”等工具，后来又在深入南中，七擒孟获时，发明了可避瘴气的“诸葛行

军散”、“卧龙丹”。但据史料记载，这些都是他的丑媳妇教给他的。当初诸葛亮之所以娶她，也正是看重了她的这些品质，才不计容貌。于是，夫妻俩十分恩爱，如胶似漆。

在当今人士眼中看来，诸葛亮的这一“偏好”有些另类，毕竟黄硕的丑陋从作为夫妻的角度看，是不容易被接受的。只是诸葛亮独到的眼光和喜好，成就了这样一段史上佳话。通常情况下，人们认为，个体的偏好大多受感性因素的影响。这些感性因素又因人而异，有明显的差别，也就应承了那句“萝卜青菜各有所爱”。但从整个社会的角度来看，偏好的形成还需要依赖多种因素，如文化因素、经济因素、社会因素等的共同作用。

胖瘦高矮，喜好不同，这一点容易理解，只是人们将此应用到爱情上时，又会产生更多的看法与争论，毕竟很多感情是“只可意会不可言传”的，局外人不可能对其有深刻的了解。亦如那句著名的诗句所写的——“情人眼里出西施”，在爱情中，我们只需要尊重每个人的偏好就可以了。

不同的人对待同一个事物，有着自己不同的态度和看法。对一个女人漂亮与否的看法也是各异。历史上，楚灵王喜欢腰身纤细的人，众多妃子为了能够得到大王的喜爱，都锐减饮食，巴不得一夜间瘦成苇子杆，只求能得到楚王的青睐。可惜，后宫中佳丽如云，王恩有限，众多美人不惜以生命为代价来求得恩宠，后来宫中很多妃子都被活活饿死。当时，还有记事官问楚王，为什么喜欢细腰，楚王说“寡人就是理由”。

虽然楚王这么说，但我们仍要注意到背后隐藏着的传统文化对其的影响。在古时候，女子细腰表示曾受孕的几率小，这样楚王就可以判断自己是嫔妃们唯一的夫君，则在满足自己的虚荣心时也保证了后代的血统纯正，提高了繁衍的效率。

放手也是爱情的智慧

A君对B女子几乎是一见钟情，她拥有曼妙的身材，不说是天使般的面孔，但也有自己的独有风情，自然这种女孩的背后是有一个连的男生在排队的。A君自称风流倜傥，才华横溢。他对女生向来有钢铁般的手腕，他和同行的哥们儿打赌，B女子不久就会成为自己的正牌女友的。

于是，鲜花、场景、偶遇……A君费尽心思猛烈出招，可B女子对这些很是漠视，无动于衷。A君继续想办法，竞选学生会主席、写浪漫的情书……这倒是引来不少的粉丝，可就是动不了B美人的芳心。

一天，B女子的神秘男友终于浮出水面，长相平平，也没有A君的校园影响力。A君悲痛欲绝，竟然败在一个婊子手里，心有万般不舍，千般不甘。本想再加把劲横刀夺爱，但又被好友拦下，朋友们劝他还是放弃吧，何必打扰别人的生活呢。A君在网吧泡了n天后出来跟大家说：算了，自己不爱B女子了，想想她的眼睛好像眼大无神，个头有点矮嘛，并且就她的眼光……被她看上自己都降了个等级，没品位的女人留给没品位的男人吧！

故事中的A君，他经历了心理不平衡的愤恨，以及天不为人知的痛苦生活后，终于放下了这一段没希望的爱情。他的这种放下其实不仅成全了别人的爱情，更是放过了自己。

《伊索寓言》“酸葡萄”中的故事大家早就耳熟能详了，说的就是一只狐狸本来是很想得到已经熟透了的葡萄的，它跳起来，不够高，又跳起来，再跳起来……想吃葡萄而又跳得不够高，若是一个劲地跳下去，就是累死也还是跳不到葡萄的高度。最终，聪明的狐狸是怎么办的呢？狐狸想：反正这葡萄是酸的，即使摘到也是“不能吃的”。于是，狐狸也就“心安理得”地走开，寻找其他好吃的食物去了。

实际上，吃不到的葡萄也就是无法挽回的沉没成本。俗话说，“百年人生，逆境十之八九”，在很多情况下，我们就像寓言里的那只

狐狸，想尽了办法，费尽了周折，但却由于客观原因最终无法吃到那串葡萄。这时，即使暴跳如雷或是坐在葡萄架下哭一天，对于沉没成本的挽回都无济于事，倒不如像故事中的 A 君一样，把追求不到的东西当做是“酸葡萄”，求得心理上的平衡。这种调整期望的落差，转而接受柠檬虽酸却也别有滋味的事实，虽然有点据于儒、依于道而逃于禅的味道，反而不至于伤害了自尊与自信。

女博士是“第三种人”

现在社会上流传着“男人、女人、（未婚）女博士”三种性别的调侃。在很多人眼中，女博士是人，但不是男人，也不是女人，而是第三种人。

博士本来就很少了，女博士在浩浩荡荡的中国人口大军中更是凤毛麟角，按照物以稀为贵的道理，她们应该是社会的佼佼者，是各个领域的“抢手货”，是时代的骄子，但现实中，她们却连“女人”也不算。难道女博士的生活会有什么特别吗？难道是女博士已经失去了自己的性别特征和女人优势？不管怎么说，当前我们现实生活中，女博士这个群体的确遭到一些难以言明的奇怪礼遇。让我们来看看这个事例：

一位毕业于某医科大学的女博士，毕业后被高薪聘任在一医院做主治医师，接近而立之年却没有找到自己的另一半。这位女博士在好友的鼓励下，登载了征婚启事，最初实话实说，刊载云：某某女，28岁，医科大学博士毕业，现在某医院任主治医师，月薪6000元，希望与……征婚启事刊载三个月，居然没有一封鸿雁传书；无奈之际，在某高人指点下，重新设置条件：某某女，28岁，医科大学硕士毕业，现在某医院任职，月薪4000元，希冀与……不料刊载月余，仍然应者寥寥，无法从中找到理想伴侣；最后该女博士再次刊载：某某女，28岁，医科大学本科毕业，现在某医院任职，皮肤白皙，容貌娇艳，月薪2000元，希冀与……刊载半月，求婚信有如雪片般飞来，其中不乏众多硕士男子，居然还有三位海外留学归来的博士……

究竟是什么原因导致了女博士遭受如此境遇？本来能够把博士熬出来，这本身就是不小的成就。但在我们的上述镜头中，明明是医学博士，主治医生头衔，耀人的薪水，却只能把自己说成是本科生才能得到寻找配偶的机会；有身材，有学历的博士，却让导师发愁爱情上难以找到归宿。女博士真的是区别于我们的“第三种人”，甚至是一头怪物？

为什么女博士会受如此这般窝囊气？关键就在于中国的传统文化，男人的自私心理，没有给女博士一个良性发展、正常交流和表现自己的机会，也就是说，在男性与女性的博弈中，男性成为规则的制定者和执行者，而女性只能被动接受。我们中国，自从男人掌握政治社会文化权力之后，就千方百计地要让女子成为男人的附庸。他们硬要给妇女同志加上“夫为妻纲”，要求女子“在家从父，出嫁从夫，夫死从子”，反正就是剥夺女人一切权利，让女人绝对地服从男人，形成一种权利的单向性。他们总是想把女人牢牢掌握在自己的手心。

可进入现代，女子开始获得解放，走入学堂，获得了接受教育的机会，男子开始“恐惧”了；到当代，女人独立自主的劲头越发高涨，女博士成堆地出现并活跃在社会的各个舞台，这让长期以自我为中心的男子接受不了。于是女博士是第三性的说法就不胫而走，男人对她们的人身进行攻击；对她们的爱情加以剥夺；对她们一点点花边都要制造新闻加以谣传，以希望全社会都对女博士产生“恐惧”，这实际上就是把女博士妖魔化，这就是古代“女子无才便是德”的翻版。因为只有这样，男人才能满足几千年积淀的大男子主义。所以，女博士是第三性的说法，恰恰说明现代中国某些男人思想的匮乏和内心的恐惧，他们怕失去自己在男女博弈中的主导权。

距离知识最近的女博士却距离爱情最远，让人心酸；花费巨大代价跨入了博士门槛，却成为社会花边新闻的主角。一个女博士难嫁的社会，折射出的是男性群体的不自信，折射出这个社会离男女真正平等还有很长的距离。毕竟，在中国男女平等的博弈中，男子始终占据上风。所以，当女博士成为一个群体的时候，她们就站在了男女平等博弈的最前沿，遭受种种攻击和非议，被迫接受种种不公平，甚至是奇怪的待遇，也就不足为奇了。

婚姻博弈： 自古丑女嫁俊男

爱情和婚姻不是一回事

有一个丧心病狂的男人，在没得到女人之前，百般献媚；结婚后，不顺他意，便大打出手，更为恶劣的是在女人的脸上和身上刺字，话语肮脏下流。他一共结了两次婚，残害了两个女人，第一个妻子，除身上刺字外，多年后，满脸的刺青依然清晰可见，惨不忍睹；第二个妻子全身上下共刺了300多个字，需要两年的时间才能彻底清除。他对付这两个女人的手段和伎俩，如出一辙，那就是不许报案，否则将灭其全家。这两个女人最初的忍让没有换来罪犯丝毫的怜悯，她们都是在走投无路的情况之下，在罪犯大意的时候，偷偷逃跑的。前一个软弱的女人为了不累及家人选择了忍气吞声，只有第二个女人在家人的支持下，勇敢地站了出来，至此这一切才真相大白。当然罪犯被判处死刑，缓期两个月执行，剥夺政治权利终身。他得到了应有的惩罚，但是在两个女人的身上和心里留下了不可磨灭的创伤。

这两个女人结婚前，谁也没想到他是这样一个恶徒，结婚以后，不但没得到幸福，却犹如身陷囹圄，甚至毁了一生。

婚姻是不可预期的，就像赌博一样。当你真正走进婚姻，会发觉婚姻不只是围城，甚至是牢笼，进去的想出来。很少的婚姻能达到双方的预期，因为婚姻的不确定性太大，它总是不可预期的。想达到真

正的幸福就要学会抗和忍。用忍来减少自己的预期，用抗来遏制对方的预期。

现在，越来越多的男女倾向于这样一种观点：爱情和婚姻不是一回事。爱情，往往意味着甜蜜，选择婚姻却是一场赌博。和什么人过一辈子，选择了，也就认命了，不管是男人还是女人，结婚也就意味着你必须和他或她走完漫漫的人生旅途。但选择谁呢？在选择之前，我们每个人都对婚姻充满着无限的渴望，选择后也许如我们所愿，也许就跌入了万丈深渊。因为人生路漫漫，不可预期的事情太多，而且就人而言，结婚前和结婚后是绝对不一样的。

很早他就认识她，那时，也不能说没有爱情。

他是厂里的车工，她是厂花。那时，喜欢她的男人很多，每天都有人给她打好饭，看着她吃。他不是她的护花使者，不是不想，而是有些自卑。他清贫，也没什么背景。于是，吃中午饭时，他总躲在一个角落里偷偷地看她。其实，她在心里早就喜欢他，只是他不知道。他虽是车工，却很懂文艺。每逢厂里排戏，都是由他编本子。他们有过短暂的合作。在厂庆的晚会彩排上，她演他的本子，他说台词。后来，他们就在一起了。结婚，生孩子，像大多数恋爱的男女一样，有了一个好结果。

故事却没有完。

他们第二个孩子降生时，他对她说，想去拍电影。

她知道，这些年来，他一直没有断了去拍戏的念头。

考虑再三，她还是冒着风险支持他。

辞掉工作，拿走家里全部的积蓄，甚至借了些钱，他跑到北京，开始另一番创业。先是两年的理论学习，后来开始在剧组里打杂。那些日子，不用说，家里很困难。她一个人撑下来，渐渐地，脸色黄下来，秀美的脸被愁容掩盖。她几乎与外界隔绝，无暇读书，看电视，生活里除了两个急需照看的孩子之外，就是远在他乡，给她帮不上一点忙的他。

他偶尔给她打电话，她总说，电话费好贵的，不如省下来买火车票。

其实，她是希望见他的。

22年的光阴一晃而过，他们已到中年。

她把孩子带大，用自己的美丽、健康，换得孩子的幸福。他呢？拍了好几部电影。他成功了，他拍的片子得到了认可，并且，在国外连连获奖。这些，她当然知道。每当认识的朋友看到他拍的电影，而向她祝贺并询问他的情况时，她就会无限骄傲。

只是，他更忙。一年中，她偶尔可以见他一两次，每次都短短三五天。

相比剧组里年轻的女演员来说，她早成了黄脸婆。而且，现在的女孩子，为了能出名，什么都放得开。

外面的世界充满诱惑，置身的世界如此无趣。他终于迎向了更蓝更蓝的天空。挥挥衣袖，不带走一片云彩。

她流着泪问他：“为什么？”

他说：“因为我们没有相爱的理由。”

她原不知道，婚姻是一场漫长的考验。不是此时此刻的相爱，就能代表一生一世。世界会变，人也会变。两个从苦日子走过来的人，并不一定能共同面对生活的甘美。婚姻的不确定性很大，婚前的甜言蜜语、海誓山盟并不能保证婚后的幸福，这个女子的丈夫在功成名就后变心，虽然给她造成了打击，但她毕竟有过一段时间的美好期盼，而有的婚姻刚刚开始就露出了魔鬼的狰狞。

爱情和婚姻不是同一回事。所以，那些在婚前表现得过好的人，一定要留意，一旦发生变化，婚后的失落就会很大。

婚姻的帕累托最优

一个年轻漂亮的美国女孩在美国一家大型网上论坛金融版上发表了这样一个问题帖：我怎样才能嫁给有钱人？

“我下面要说的都是心里话。本人25岁，非常漂亮，是那种让人

惊艳的漂亮，谈吐文雅，有品位，想嫁给年薪 50 万美元的人。你也许会说我心，但在纽约年薪 100 万才算是中产，本人的要求其实不高。

“这个版面上有没有年薪超过 50 万的人？你们都结婚了吗？我想请教各位一个问题——怎样才能嫁给你们这样的有钱人？我约会过的人中，最有钱的年薪 25 万，这似乎是我的上限。要住进纽约中心公园以西的高档住宅区，年薪 25 万远远不够。我是来诚心诚意请教的。有几个具体的问题：一、有钱的单身汉一般都在哪里消磨时光？（请列出酒吧、饭店、健身房的名字和详细地址）二、我应该把目标定在哪个年龄段？三、为什么有些富豪的妻子看起来相貌平平？我见过有些女孩，长相如同白开水，毫无吸引人的地方，但她们却能嫁入豪门。而单身酒吧里那些迷死人的美女却运气不佳。四、你们怎么决定谁能做妻子，谁只能做女朋友？（我现在的目标是结婚）——波尔斯女士。”

下面是一个华尔街金融家的回帖：

“亲爱的波尔斯：我怀着极大的兴趣看完了贵帖，相信不少女士也有跟你类似的疑问。让我以一个投资专家的身份，对你的处境作一分析。我年薪超过 50 万，符合你的择偶标准，所以请相信我并不是在浪费大家的时间。

“从生意人的角度来看，跟你结婚是个糟糕的经营决策，道理再明白不过，请听我解释。抛开细枝末节，你所说的其实是一笔简单的‘财’、‘貌’的交易：甲方提供迷人的外表，乙方出钱，公平交易，童叟无欺。但是，这里有个致命的问题，你的美貌会消逝，但我的钱却不会无缘无故减少。事实上，我的收入很可能会逐年递增，而你不可能一年比一年漂亮。

“因此，从经济学的角度讲，我是增值资产，你是贬值资产，不但贬值，而且是加速贬值！你现在 25，在未来的五年里，你仍可以保持窈窕的身段，俏丽的容貌，虽然每年略有退步。但美貌消逝的速度会越来越快，如果它是你仅有的资产，十年以后你的价值甚忧。

“用华尔街术语说，每笔交易都有一个仓位，跟你交往属于‘交易仓位’（trading position），一旦价值下跌就要立即抛售，而不宜长期持有——也就是你想要的婚姻。听起来很残忍，但对一件会加速贬值的物资，明智的选择是租赁，而不是购入。年薪能超过 50 万的人，当然都不是傻瓜，因此我们只会跟你交往，但不会跟你结婚。所以我劝你不要苦苦寻找嫁给有钱人的秘方。顺便说一句，你倒可以想办法把自己变成年薪 50 万的人，这比碰到一个有钱的傻瓜的胜算要大。”

在婚姻博弈中，很多美女希望找到有钱的老公，然而对于那些有钱的男人，漂亮并不能保值增值，只会日益贬值。所以，美丽的女人也应该收起自己美丽的幻想，希望靠自己漂亮的脸蛋拴住男人是不切实际的做法，而是应该提高自己的修养和内涵，让自己的心灵美丽胜过外表的美丽来吸引男人。

贫贱夫妻百事哀

欧·亨利著名的小说《麦琪的礼物》中曾描述过这样一对情侣，他们生活贫穷，却非常相爱。在一次圣诞节前夕，这对恋人尽管身无分文，却都想给对方悄悄准备一份礼物。

可是，这对穷困的恋人能买得起什么呢？

男孩身上最值钱的家当就是自己仅有的一块怀表，他想来想去，决定狠下心把这块心爱的表卖掉，去为自己心爱的人买一把梳子，准备去配心上人那一头美丽的金色长发。然而，女孩为了能够给男孩买他需要的礼物，却去剪掉自己心爱的长发，拿去卖钱，为男孩买了一条表链，因为她早就发现男孩那支珍贵的怀表一直缺一条表链……

这则看似感人至深的爱情故事却也是一个冷幽默。两个相爱的人各自用自己最心爱的东西为对方换来的礼物却再也无法使用，这未尝不是一种悲哀。爱情是一种心理感觉，而这种感觉不能建立在“空中楼阁”上，它需要物质来支撑。这种支撑会使爱情变得更实在、更牢

固，也更持久；相反，如果只是纯粹浪漫的爱情，一旦遇到现实问题，可能就会不堪一击。因此，在爱情中注入对经济的考虑，是无可厚非的。

鲁迅先生的《伤逝》讲述的是五四时期两个年轻知识分子涓生和子君的爱情故事。他们冲破封建礼教、追求恋爱自由和个性解放，最后却以悲剧收场。

涓生和子君之间的感情深厚，但是到最后他们那朵美丽的爱情花朵悄然凋落。除了社会压迫和他们个人性格特点的缺陷之外，生活的困顿拮据、衣食问题、住房问题，不时撞击着他们爱情的幻梦，使他们失去了斗志。

因经济困顿，涓生和子君那轻松自如的心境没有了，当涓生被局里开除了的时候，子君的第一反应是：“无畏的子君也变了颜色。”涓生也只有忙碌在那求生的道路上，以前的那些轻松心情没有了，他忙碌在那抄抄写写的工作中，由此也和子君产生了矛盾。涓生要一个安静的环境去工作，而子君也为了生活上的一点琐碎的事情和生活上的拮据而同邻居争论不休，致使涓生有了那样一种感觉：“天气的冷和神情的冷，逼迫我不能在家庭中安身。”

在窘迫的生活状态下，爱情还会长久吗？

这部小说至少说明了一个道理，爱情的基础是物质，尤其在经济学家的眼里，爱情必须建立在一定的经济基础之上。我国有“米面夫妻”的说法，也是说夫妻关系首先建立在物质的基础上。虽然不敢说没有面包就没有爱情，但是没有面包的爱情是难以维持的，美满的爱情是建立在一定的经济基础上的，就像一朵美丽的花朵需要阳光和雨露一样。

涓生和子君都是实实在在的经济人，他们并非不食人间烟火，他们的爱情是建立在物质基础上。作为理性经济人，他们首先追求个人物质生活的满足。

时代在变化，爱情的观念也在悄然地发生着改变。在经济意识已经深入骨髓的今天，越来越多的人相信，没有面包的爱情难以幸福，

爱情和浪漫也要有坚实的物质基础。在给女方介绍对象时，我们经常可以听到这样的语句：“他月薪多少？有车没？有房没？”在实际选择爱情的过程中，又有多少人完全不考虑双方的物质基础？

现代社会，女人傍大款和男人找富婆的现象已屡见不鲜，这样的男人和女人无非是想让自己的物质起点高一些。

当然，现实是复杂的，决定爱情的因素也是多方面的。物质并不是唯一的博弈条件，但我们更应该从经济学的角度对爱情与物质的关系有一定的认识与了解，这样一定会有利于对爱情的抉择。能找寻到一份建立在物质基础上的浪漫爱情，不是更好吗？

为什么同居而不结婚

吴先生和女友 Kate 老家都在海南，2001 年大学毕业后来到广州打拼，在一次“白领交友派对”中一见钟情，2003 年开始了同居生活。2005 年，两人以 AA 制的方式买下番禺一处物业。

“我一直觉得结婚与否不重要，我们在一起互相照顾，就足够了，结婚不过是个仪式。”吴先生这样描述他和女友的想法。

直至 2008 年 8 月，Kate 意外怀孕了，两人的生活掀起了一阵波澜。“我觉得生命是最宝贵的，为了给孩子和普通家庭一样的生活环境，原本不打算结婚的我们决定领证结婚。”Kate 坦言。

没想到的是，命运给这对情侣开了一个玩笑，在他们将要“奉子成婚”之时，Kate 肚里的孩子却没有保住。

“其实我们很满意同居的状态，结婚冲动来自这个小生命，现在孩子没了，结婚就先不考虑了。”吴先生解释道，女友 Kate 亦认同他的观点。

2005 年美国妇女有 51% 独自生活，没有配偶。这是美国有史以来的第一次独自生活妇女人数超过有配偶妇女。华盛顿布鲁金斯学会人口学家佛瑞说，这是一个清楚的转折点，“女性已经不太依赖男性或婚姻制度。年轻的女性不喜欢婚姻束缚。对于较年长的妇女而言，

婚姻也没有提供她们希望获得的生活。”

在更追求个体的欧洲，不结婚已经被称为“软革命”。法国社会对于“只要爱情不要婚姻”，大多持宽容态度，因为“结婚不会带来任何东西，也不会拿走任何东西”。

在日本，已经因为结婚率迅速下降而严重影响到人口增长。焦急的日本社会学家们奔走相告，呼吁年轻人的父母“压迫”子女去寻找另一半。

著名社会学家李银河说不婚渐成为常态确实是一个重大的变化。婚姻从一种普世的价值已经变成了纯粹个体的选择，我们习惯了以“家”的概念来面对社会，而以后可能要彻底作为单个人面对周遭，家族主义在下降，而与现代化随之而来的个人主义迅速上升。

越来越多的青年情侣同居，而且不急于结婚，或者近期并没有结婚的打算。这是青年们的明智选择吗？选择的背后又有什么玄秘吗？

按常理来说，婚姻的机会成本非常高，爱情这种纯粹精神的东西在物欲横流的现代社会越来越受到物质财富的冲击。现在的生存条件和生活环境越来越严峻，购买房产要按揭贷款，毕业之后的去向也是未知数，而且大多数青年人是独生子女……能不能留在同一个城市里也是现实的问题。结婚带给人们的难题越来越多，外部世界的诱惑也越来越多，人们在生活中面临的变数越来越大，生活压力也越来越大。

在这种情况下，人们选择了一种折中的办法——同居。两个人可以享受婚姻生活带来的一切乐趣和好处，没有一纸结婚证书的约束，人们面临选择的时候更灵活，不必承担婚姻的后果，机会成本小，也没有更多的沉没成本。现代人们选择同居而不结婚的原因主要有如下几种：

首先，青年人对未来生活缺乏理性规划。市场经济下，人们的流动性很大，工作不稳定，企业绝大部分实施的是全员聘任制；居住地不再是终生不变的；对未来经济收入的预期也不明朗。这些因素使青年人对结婚充满了恐惧感。此种背景下，过早结婚反而会成为彼此的拖累。

其次，女性独立也是一个原因。对经济独立的女性而言，她们不

再需要通过婚姻这个长期的契约来限制彼此的自由，也不需要为对方承担责任。即双方没有长期的正规的契约关系，可以说只是一种合作的“意向”，双方都更灵活。所以，在这种条件下，人们更喜欢选择同居这种生活方式。

再次，男女结识成本低。人们结识的途径越来越多，这也是现代男女喜欢采用同居这种生活方式的一个原因。认识的成本低，所以认识得快，熟悉得快，分手更快。认识和熟悉的成本不过是一餐便饭、一次聚会或者是一次网上聊天……因为在一起容易，彼此也就不够珍惜。这种条件下，双方最合适的选择就是同居。

另外，不容忽视的是社会的进步，生儿育女、传宗接代、养儿防老等观念已经在现代人的头脑里日益淡化，这些已经不是男女在一起的目的，其目的是追求快乐、愉悦。没有孩子的拖累，两个人不需要承诺，处得好就在一起，处不好就分手。

还有，经济基础决定上层建筑。随着经济的快速发展，经济条件的变化必然要影响到人们思想意识的变化，人们对同居现象也越来越宽容了。

哲学家说，存在即合理。事实上，这是理性经济人的一种理智的选择，没有什么不好，因为人们付出的机会成本低，相对来说，收益就要更高一些。

同居剥离了夫妻名分、财产关系、子女关系等很多东西，留下的似乎只有爱与性。经济学家对性行为有非常精彩的分析。

一天，某经济学家带着一名年轻女子到珠宝店买戒指。两人挑选得非常仔细，就像要举行什么盛大的仪式一般。在女子挑了一颗明亮的钻戒后，经济学家去付账。

店员小姐微笑着对经济学家说：“您是同那位小姐来挑婚戒的吧？恭喜您了。”经济学家听了，摇了摇头，说：“不，我们不过是庆祝同居一周年。”店员小姐很疑惑，又问道：“可是，您既然愿意为她买戒指，为什么不同她结婚呢？”

经济学家苦笑着说：“因为，我不愿意为她花更多的钱。和她结婚的成本可要比同居的成本高多了。”

经济学家的说辞，恰恰反映现在很多人的心声。如今，同居早已是一种普遍的现象，人们也见怪不怪，甚至还将它看做一种现代人的时尚和潮流。但凡青年男女相恋，两情相悦，用不了多久就会像夫妻一样生活在一起。尽管这种现象在许多老人眼中看来非常不可思议，但不可否认的是，同居者越来越多。

为什么人们要选择同居？西方经济学家对此解释说，很重要的一个原因就是结婚成本太高。爱情这种纯粹精神的东西越来越抵抗不住物质财富的冲击。人们的生活条件和过去截然不同了，购买房产要按揭贷款，布置新房要添置家具，结婚之后要赡养双方父母和养育孩子。林林总总，琐碎的事情让人们发觉，一结婚就要付出无数的精力和成本。尤其是过早结婚带给人们的难题越来越多，而外部世界的诱惑也越来越多，夫妻在生活中面临的变数越来越大。有很多人开始害怕结婚，但又想享受婚姻生活带来的一切乐趣与好处。于是，他们就想到了同居。

从某种意义上看，同居很像一张信用卡。有的年轻人想利用它进行婚姻的提前消费，就如“试婚”一样。他们通过同居来了解彼此，再进一步形成对夫妻生活的尝试。

老张夫妇俩是出了名的实在人，待人厚道，处世周全。一次，他们上大学的儿子放暑假回来，竟带了个女孩子回来。家中拥挤，老张夫妻正愁不知如何安顿，这时女孩子却说：“我和他一起就行，不必麻烦了。”夫妻二人听了，觉得不妥，可也没说什么。第二天早上，母亲一起床就将儿子拉到一边说：“将来可要对人家女同学负责任啊！”然后又说了一大堆劝导的话。女孩子从房间里出来，恰巧听到了，笑了起来，接着又回了房间。

第二年，老张夫妻早早就为儿子和女孩准备好了衣食，想好好招待一下女孩，谁知，这回只是儿子一个人回来了。

夫妻俩大吃一惊，问儿子那个女孩怎么没来，是不是换了女朋友，去年那个女孩不是挺好吗？都住在一起了，怎么这么不负责任？儿子竟然说：“是她甩的我！她又找了比我更好的对象。”

夫妻俩愕然，无言。

由是，同居就成了许多人眼中一个能规避婚姻重大责任和压力的“理性”选择。这些人相信，它使相爱的人不再分开，避免了孤独，也就避开了单身的缺憾。

尤其是对再婚的男女来说，他们之间本身就很难再建立起彼此的信任和对婚姻的依赖，遇到生活中的困扰和问题也多，不成功的比例往往比初婚还高，此时选择同居就可以给彼此一个回旋的余地。

不知是谁先说起可以不用考虑承诺是否能实现，合则聚，不合则散——同居者的心态就是这样，他们以为就算哪天觉得不适合，也可以随时下“贼船”，甩甩衣袖一走了之。亦如徐志摩的那首诗——“悄悄的我走了，正如我悄悄的来；我挥一挥衣袖，不带走一片云彩。”

楚汉战争： 家庭中的男女博弈

看球赛还是音乐剧

袁朗与凌霄是一对夫妻，今天是难得的周末，怎么度过好呢？晚上有一场球赛，袁朗是个铁杆球迷，凡有比赛每场必看。而正巧，晚上在音乐剧院有一场音乐剧，是凌霄的最爱。

那么，袁朗在家看球赛，凌霄去剧院看音乐剧，不就得了吗？问题在于，他们是感情非常好的伴侣，如胶似漆，分开才是他们最不乐意的事情。这样一来，他们就面临一场博弈了。

我们不妨看一下双方的支付矩阵：

丈夫 妻子	听音乐	看足球
听音乐	(2, 1)	(0, 0)
看足球	(0, 0)	(1, 2)

假设最后听音乐，妻子的效用是 2，丈夫的效用是 1；如果看足球，丈夫的效用是 2，妻子的效用是 1。在这两个均衡中，最后到底是哪个无法知道，这取决于双方哪一人的“权力”更大一些。而胜利的一方无疑是一种“温柔的独裁”，因为效用为 1 的那一人，虽然没看到自己想看的节目，但还是达到了“共同度过这一夜晚”的预期。

在理论上是这样的，但实际生活中有时候人的行为和理论是有偏

差的。博弈的基本假设是“理性人”假设，人们在作决策的时候会尽量使利益最大化。由于现实中人不一定理性，就会出现很多问题，比如这个夫妻博弈。由于夫妻是相爱的，所以自然会更多地考虑对方的感受，不仅是要“共度夜晚”，还要“愉快地共度夜晚”。因此，丈夫会想：若勉强她和我一起看足球，她心里肯定不愉快，所以还是听音乐吧。同时妻子会想：若勉强他和我听音乐，他一定会不舒服，还是看足球吧——结果是陷入了尴尬的两难，最后很可能是既不看足球也不听音乐，两人的效用同时降低，同时没有得到满足。换一个角度说，人们在作出行为之前，会对结果有一个预期，在作出行为之后，将结果与预期相比较，吻合的程度是满足感的一个重要来源。如果既不听音乐也不看足球的话，双方都不会满足。

这里的夫妻虽然不是理性的，却是充满爱的，因为都为对方着想，使得最后的结果不理想。如果人是理性的，会选择两个节目中的一种，让其中一个人效用最大化，这虽然会带来一种“独裁”，但它是温柔的。

那么人到底是理性好，还是感性好呢？生活总是充满了奇怪的问题。囚徒困境在生活中往往让我们陷入两难的境地。如果两个人不相爱，非要让对方满足自己，夫妻之间就可能要吵架了，而夫妻之间的吵架也是一场博弈，也可以用囚徒困境策略来解释。

如果夫妻之间要吵架的话，夫妻双方都有两种策略：强硬或软弱。博弈的可能结果有四种组合：夫强硬妻强硬、夫强硬妻软弱、夫软弱妻强硬、夫软弱妻软弱。至于哪一种是夫妻之间的最后选择，必须列出其支付矩阵才可以确定。支付矩阵不一定非要用量化确定的数字表示，也可以用支付函数表示。

结果往往是选择夫妻共同让步的比较多，因为无论采取其他哪种策略，都不可能达到共赢的局面，只有双方都选择软弱策略的时候，共赢才可能出现。

谁来做家务

夫妻之间出现感情危机毕竟不是日常生活的主要内容，在做家务和为小事怄气等常见问题上，又应该具备什么样的经济学智慧以避免两败俱伤呢？

夫妻吵架中常见的就是，吵架吵得厉害了，不是妻子回娘家，就是丈夫去外面抽支烟，反正就是走不到一块儿。那怎么办呢？

斗鸡博弈的一个关键问题是，究竟哪一方退下来，因为退下来虽然比两败俱伤要来得好，但总是一件丢面子的事情。总是寄希望于对方先作出让步，谁都不愿意首先作出让步，最后也可能出现两败俱伤的悲剧。事实上在混合策略的斗鸡博弈中，两败俱伤的结局甚至还会是一个纳什均衡。所谓混合策略就是要估计对方进攻或者退守的各种概率，然后自己估算出一个综合效用收益加以比较，如果自己选择进攻的效用收益高于退守，那么就会进攻，反之亦然。

事实上，很多夫妻之间怄气也是这样的。各自都是估计对方先作出让步的可能性有多大，然后判断自己是作出让步呢，还是继续保持强硬姿态，最后不凑巧，擦枪走火，大家都选择了保持强硬姿态而两败俱伤。

家务问题也是一个典型的斗鸡博弈，如果夫妻双方对于干净卫生的容忍度都一样的话，那么只要一方去做家务，另一方就不会去做。所以双方都在心里盘算着对方会去做家务的概率，概率要是算得准，倒也没什么，怕就怕没算准，要么弄得大家都不做家务，要么都去做家务；一个看到另一个去做家务自己就不做，即使自己刚打算做也不做了，另一方看到了就觉得自己做了家务亏大了，于是就要对方来做。

其实，做家务也不是一次的的事情，是一种连续重复博弈，要做很多次的，大家协商着来也好办。

争吵伤和气

有一个笑话，说一个年轻人的车胎在路上爆了，碰巧他的千斤顶也坏了。他看到路边有户人家，就希望可以从那里借到千斤顶更换车胎。在向那户人家走去时，他边走边想：“如果他家没有人怎么办？”“如果有人，却不开门怎么办？”“如果只开门而不借我千斤顶怎么办？”

顺着这种思路想下去，他越想越生气，当走到那间房子前，敲门，主人刚出来，他冲着人家劈头就是一句：“他妈的，你那千斤顶有什么稀罕的。”主人丈二和尚摸不着头脑，以为来的是个精神病人，“砰”的一声就把门关上了。

你一定会觉得年轻人的行为很可笑，但事实是，在生活中，我们经常会犯类似的错误。美国婚姻专家乔伊女士说：“在自我伤害状况里，对女人伤害最大的事情是什么？是预先假定任何事情。”

有这样一对夫妇，吃饭闲谈时，丈夫一时兴起，不小心冒出一句不太顺耳的话来。不料妻子细细地分析了一番，于是心中不快，与丈夫争吵起来，结果双方不欢而散。

伴侣之间的感情，随时都有可能产生波折，遭遇挑战，其原因多种多样，比如失业、亡故、疾病等。面临这样的情形，重要的是充满爱意，多一些理解，多一些宽容，更重要的是不能预先假定任何事情。大家要接受一个不容辩驳的事实：不管是你还是你的伴侣，永远不可能十全十美。以恰当的方式，随时沟通和交流，就能消除不良心绪和感觉。这样，你和伴侣就能化解矛盾，解决一切哪怕最棘手的问题或事务。

你没有对伴侣生气时，要花一些时间，以平和的心态，看看哪些措辞最为你和对方接受。熟悉和掌握“预先协商”的妥当的表达方式，可以给你带来意想不到的惊喜。记住，你们都可以“依样画葫芦”，直接套用双方认可的表达方式。一旦发生冲突，它们可以迅速

缓和紧张气氛，避免无谓的纷争。

还有，不管选用哪一种措辞，都不要忽视在措辞背后，辅以更大的支持性力量——你对伴侣的爱。这是最为关键的一环。如果伴侣没有感受到你的爱、认可和支持，不管说什么，你们的关系都可能愈加紧张。有时候，夫妻间避免争吵的最好办法，就是适时地退避或让步。譬如，不妨先中断交流，让自己平静下来，整理好情绪，为再次交谈做好铺垫，以便带着更多的理解、信任、宽容和认可，再次出现在伴侣面前。

经常关注伴侣的需求，尽可能为对方付出，无谓的争吵就会大幅减少。下面的例子揭示了这样的一个事实：女人恰当地表达感受，而男人悉心做好听众，一场潜在的争论是完全可以避免的。

有一次，约翰和妻子离开家，到外面兜风。他们驾车外出时，觉得非常畅快，感觉自己终于从一周的繁忙中解脱出来，可以放松一下了。不料，就在约翰意兴阑珊之际，妻子却深深地叹了一口气，说：“我觉得，我的人生，就是一场漫长的苦役。”

听了这话，约翰没有马上说话，先做了一次深呼吸。接着，他回答说：“我懂你的意思。在我看来，过多的操劳和忙碌，的确能把我们的幸福和快乐‘拧干’。”他说着话，还比画出一个动作，表示将抹布的水拧出来。

妻子点点头，似乎同意约翰的说法。同时，她原本神情凝重的脸上，顿时露出了微笑。她随即改变话题，说这次旅行让她多么兴奋。

一场潜在的争吵就这样避免了。

夫妻间若要避免争吵，还需要有一种克制、理性的态度，也需要有一个大度、宽容的胸怀，要有远大的眼光，有洞察世界、体悟人生的智慧。有了这种眼光，就不会局限于生活的细枝末节之上，处理夫妻关系就会从容不迫、得心应手。有了这种智慧，就能化险为夷，用一种轻松、幽默的办法解决难题。

男人有钱就变坏

罗洁和郝杰放在大学相识。他们一个是中文系的团支部书记，有组织才干；一个是经济系的班花，还能画得一手好画。一次偶然的院系联欢，两人坠入爱河。在毕业以后，通过各种办法，终于幸运地分到一个城市。郝杰放在市委宣传部做干事，罗洁在一家大型国有企业当会计。毕业一年后，两人组成家庭，有了孩子，男才女貌，引得多少人羡慕。随着市场经济的深入，不安心在官场上“排队”的郝杰放试图下海，在商场上打拼，罗洁经过反复思考，决定支持丈夫外出闯荡。

商场的拼杀是激烈无情的，郝杰放虽然在大学和从政期间积累了一点人脉，但在商场却显得微不足道。几起几落，日夜奔波。罗洁白天忙着企业的工作，晚上成为丈夫的总管和参谋。几年过去，丈夫的事业有了起色，成为当地装饰材料的领军人物，妻子却因为过度劳累而落下一身病痛。丈夫心疼妻子，看见公司进入正轨，干脆让妻子辞职在家安心带孩子。罗洁乐享其成，决定做个“全职太太”。

不料两年过去，外面却风言风语，传言郝杰放在外面有了“相好”。罗洁起初不在意，但传言越来越多，丈夫回家的次数越来越少，难得回一次，回来一趟也是匆匆就走。罗洁反复打听，终于知道丈夫的确有了“外遇”——一个离异但颇有风韵的商界女人。罗洁质问丈夫，郝杰放淡淡地说：“逢场作戏，男人嘛，总会有点。”而且回来的次数更加少了。

这样的事例我们早已不感到新奇。但是，男人真的就是有钱就变坏吗？

男人有应酬，夜晚总游走在夜总会、酒吧、KTV，洗脚、按摩、蒸桑拿。辛苦的不只是男人，女人在家也很辛苦。

男人很容易能找到一堆应酬的理由。男人有钱，而钱是要花的，不花钱，不交朋友，不一起“腐败”，是很难融合到那个圈子里的。

谁不参与，谁就不是自己人。所以男人们或“身不由己”、“正中下怀”或“半推半就”地加入了进去。

于是男人回家越来越晚，“婚外恋”、“包二奶”，对家里的女人越来越冷落。也许刚开始的时候会触动他们的良心，但是次数多了，时间长了，外面的诱惑还是战胜了家里的糟糠。

镜头转向另一面，白天女人在周围女性羡慕的目光中招摇过市，晚上却在电视的陪伴下或美容院里打发寂寞的时光。她们穿着昂贵的内衣，却没有人来欣赏；刚做过美容的白嫩肌肤，也没有人来亲近；把孩子弄睡了，自己却没了睡意，直到钥匙开门的声音响起，直到他的呼噜打起来，接近天亮了才辗转入睡。

女人们开始反思自己是不是真的幸福，物质生活越来越丰富，枕边的那个人却越来越陌生和遥远；钱越来越多，却越来越在意自己的位置会不会给人夺去，在意自己身上会不会染上什么病……

在婚姻博弈中，女性相夫教子，维护家庭，为的是能拥有一个既安全又温暖的巢。可很多的男人渐渐对家中的另一半疏远。所以，女人应该时刻保持警惕，如果想管住已经出轨的男人或即将出轨的男人，既要看好他的钱包也要看好他的工作安排。

婚姻不是女性的饭票

张爱玲说过，女人就是要用老公的钱，结婚的乐趣在于找一张长期饭票。许多单身女性都以嫁有钱老公为第一目标，以为生活会因此而有保障。

这只是一句谎言，天有不测风云，老公现在有钱，不代表将来一定有钱，中年破产的案例比比皆是。如果再看一看近几年直线上升的离婚率，女性就更要认清，有钱的老公不一定可靠。

在中国，多少女性，在嫁人后，为了照顾家庭，而放弃了自己的一切，就因为放弃了自己的一切，不知不觉间，就成了男人身上的一根藤，从此不得不看着男人脸色过日子。男人对你好点，是你的幸运。男人出轨或由于其他的原因对你不好，你只能强忍着，因为离开

了男人，自己就失去了生活的能力。

“能力是女人最极致的性感”，女人自身的价值决定其婚姻的价值，时代越发展，男人越认同这样的道理！

能力至上，千古不变。婚姻并不是女人一辈子的依靠，女性甚至有可能因为婚姻而失去经济自主性，因此，小孟不断提醒身边年轻的女性朋友或同事：“先别想着嫁人，经济独立是第一优选。”

“婚姻是找一个体贴的伴侣，而不是求得一张长期饭票。”有过两次失败婚姻经历的小孟比任何女性都能够体会这句话的含义。

女性问题研究专家苏芩在新书《20岁跟对人，30岁做对事》中特别给出了当代女性一些成长智慧建议。她说，“做剩女不可怕，可怕的是做劣剩女。如果能成为钻石级优剩女，也是女人的另一种价值体现，聪明的女人要学会做自己的生活投资人”。

女孩25岁，是朋友眼中最“顽固”的保守派。大一的时候，很多同学都成双成对了。也有男孩追她，可她无论对方是谁，一律回绝。她不想过早地涉足爱情，因为她知道自己还不够稳定，而她恋爱的目的不是“练爱”，也不是用以摆脱寂寞，而是实实在在地为了结婚。

对于正读大学的他们，未来还是一个未知数。人都如此不稳定，爱情怎么可能稳定呢？她这样想，也便时刻警示自己，一定要等自己相对稳定后再谈爱情。而这种相对的稳定，只能等到毕业后工作落实之后。

这个理由，这个信念，让她成为了“冷血动物”。她一直“顽固”地坚守到毕业，也未给自己一个“爱情”的机会。毕业之后，要单的女孩更少了，甚至有的都开始谈婚论嫁。可因为没有工作的不稳定，她还是不敢接受任何男孩。

在女孩心里，只有工作稳定了才可以谈爱情。因为那时才知道什么样的门当户对，才知道什么样的“高攀”和“低就”。女孩不敢恋爱的主要原因，是怕某些“指标”不匹配或一旦发生大的变化而影响爱情的牢固性。

而如今，女孩在对找工作失去信心之后，开始怀疑自己最初的坚

守可能是一种错误。她更为自己担心，再如此一年一年地找不到工作，自己的爱情岂不是会更惨？

于是，她在思想挣扎了几番之后，开始用人们常说的“工作好不好嫁得好”鼓励自己去找爱情。

对自己很负责的女孩这一决定是最为恰当的吗？她急于恋爱，不是出自对爱情的渴望。而是对自己找工作丧失了信心，和对世事的种种无奈。这是一种逃避。如果你像找工作一样寻求结婚，那你就是一名“婚活”族。“婚活”，由日本著名社会学家山田昌弘提出的名词，就是和结婚相关活动的总称。所谓“婚活女”就是一群为以找工作的态度和决心来找结婚对象的女人。

爱情不只是精神上的，也是物质上的。但它只是人生的一件附加品，可以属于你，也可以不属于你。而能力却永远只是你自己的，是别人无法掠夺的，是可以巩固爱情的，更是可以为你创造成就的。

珍爱网的调查显示，2009 年头五个月与去年同期相比，该网站 22 岁至 24 岁本科学历的女会员增长率高达 2.5 倍，一般这个年龄是读大四或大学应届毕业的学生。这一数据充分说明，愈来愈多的女大学生倾向在毕业前后找到自己的另一半。

如今，经济上完全依靠老公的时代已经过去了，新时代年轻的女性朋友要相信自己的能力及善用年轻的优势，让自己在经济上独立起来。因为愈早开始追求经济独立，愈能够让你在婚姻博弈中保持独立和尊严。

第十五章

管理博弈： 惩罚不如激励

赚取利润不如收买人心

给员工一个美好愿景

一说到本田汽车，估计已经是家喻户晓了，但是对于本田摩托车，大家又知道多少呢？其实，本田摩托车才是真正让本田品牌名扬天下的龙头老大。20世纪70年代初，本田摩托车在美国市场上销量一直都很好，可是本田宗一郎却突然下达了“进军东南亚市场”的战略总攻令。一开始，很多人都不明白，为什么放着销量一路走俏的美国市场不干，非要进军生活水平低下的东南亚呢？面对这些疑惑，本田宗一郎拿出了一份十分详尽的调查报告，并解释说：“从这些数据中，我们可以知道，美国经济即将进入新一轮的衰退，摩托车市场的低潮也即将到来。假如我们只盯着美国市场不放，一旦有什么风吹草动势必会让我们损失惨重。而东南亚的摩托车市场现在虽然不是很好，但是数据显示东南亚的经济正处于复苏阶段，并且已经开始腾飞了，不出多久，这将是一片很广阔的市场……”

本田宗一郎深入实际的调查所得出的结论让每一个人都深深折服，从此，本田将“进军东南亚”作为企业的一个美好愿景，并不断朝着这个愿景不懈努力。一年半以后，美国经济果然江河日下，许多企业产品滞销、库存剧增、甚至倒闭破产……与此同时，东南亚经济快速增长，很快就产生了一个非常大的摩托车市场，而本田公司因为未雨绸缪，提早做好了准备，因此在进军东南亚市场的过程中十分顺

利，并借此奠定了本田摩托车世界霸主的地位。

本田摩托车的成功博弈，离不开本田公司的创始人本田宗一郎世界级品牌的企业愿景。本田公司在打造世界级品牌的宏伟愿景引导下，一步步走向成功、引领未来。愿景是一个比目标更大更好的宏伟蓝图，它不断提醒着企业的全体员工努力向前，不断促使人们将注意力集中在将来，对人们产生一种切实的激励效果。

愿景博弈，其产生的深层次的动因何在？归根结蒂源于人们内心渴望归属于某一项重要的任务、事业或使命。明确的企业愿景能够增强企业干部员工内在的驱动力，让大家能够为同一个共同理想而拼搏奉献。

如果没有共同愿景，无法想象 AT&T、福特、苹果电脑能取得如此骄人的成就。这些公司由他们的领导人所创造的愿景分别是：裴尔（Theodore Vail）想要完成费时五十多年才能达成的全球电话服务网络；亨利·福特想要使一般人，不仅是有钱人，能拥有自己的汽车；杰伯斯（Steven Jobs）、渥兹尼亚（Sieve Wozniak）以及其他苹果电脑的创业伙伴，则希望电脑能让个人更具力量。

日本公司若没有一种纵横世界的愿景，也无法如此快速崛起。例如小松（Komatsu）公司，在不到 20 年间，从只有卡特彼勒公司（Caterpillar）三分之一的规模，成长到与其具有相同的规模；佳能（Canon）从一无所有，到目前已赶上全录（Xerox）影印机的全球市场占有率；或是本田（Honda）公司的成功也是一例。其中最重要的是共同愿景所发挥的博弈功能；这些个人愿景被公司各个阶层的人真诚地分享，并凝聚了这些人的能量，在极端不同的人之中建立了一体感。

一个成功的管理者总是一个善于描绘美好愿景的人。美国的学者说：“他们关注的不仅是今天的问题，也关明天可能会是什么样子。他们能看到未来，跨越时间的长河，想到将要来临的更大的机会。”马丁·路德·金的愿望是有一个人们相互尊重的世界。在他的那篇世界闻名的“我有一个梦想”的演讲中，描绘了一个他的孩子“不再由皮肤的颜色，而是通过他们的品格修养来加以判断”的美好世界。他为兄弟情谊、尊重和自由的价值塑造了一个高大和具体的形象，这一

价值观在美国乃至全世界都引起了共鸣，这就是愿景博弈的魅力。

企业愿景是企业存在宣言，它阐明了企业存在的理由和根据，同时揭示企业存在的目的、企业走向何方以及企业生存的意义等根本性问题。一个真实的愿景不仅表明了一个公司是干什么的，也代表了公司所提供的产品和服务，而且是公司生存的根本原因。

联想取得的举世瞩目的辉煌业绩，谱写了中国企业发展史上一个传奇。固然联想的成功与良好的机遇分不开，促成一个企业成功的要素众多，但是在同一时代，同一块土壤上那么多企业中，中关村旗舰“两通两海”没有发展起来，而这本身就说明联想的确具有自己独到的成功之处。联想成功的秘密是什么？就是企业愿景。

企业愿景具有强烈的感召力，催人奋进，以致令人难以抗拒，没有人愿意放弃它。柳传志一直将“大规模的、长久的、高科技的联想”作为联想的企业愿景，正是这一将联想做成“百年老店”的愿景促使老一辈联想创业者精诚团结，拼搏奋斗，联想在中关村脱颖而出，并迅速成长为一家国内外知名企业。

在联想 2000 年上半年工作总结会会议上，杨元庆在“未来的联想”主题报告中描绘了未来的联想应该是“高科技的联想、服务化的联想、国际化的联想。”2001 年，新联想正式宣布联想愿景及其内涵：确定在 2010 年进军世界 500 强，希望联想能够率先为中国人圆这个梦！

“高科技的联想”意味着联想在研究开发上的投入逐年增加，研发人员在公司人员中的比重逐渐提高，产品中自己创新技术的含量不断提升，公司研发领域不断加宽、加深，尤其是要逐渐从产品技术、应用技术向核心技术领域渗透，技术将不仅是为公司产品增值，使其更有特色，同时也将成为公司利润的直接来源。

“服务化的联想”有两个方面的含义：一个方面是服务（包括信息服务、IT 系统服务和 ITI41 等）将成为公司业务支柱之一；另一方面，联想将使服务成为融入公司血液的 DNA，即联想的每个员工都要有很强的客户意识和客户体验，每个员工都应该有充分的服务意识。

“国际化的联想”，柳传志在多种场合谈到，近期联想不会把国际

化变成他的主要任务，他还想瞄准国内，因为联想的优势在国内，这里是高速成长的市场，但这绝不是联想不具有国际化的构想，在2000年考察完国际著名公司期间，柳传志和几位副总裁曾举手立誓，“我们一定要和联想的全体同仁一起，使联想在10年内成为全球领先的高科技公司，进入全球500强”。10年以后，联想公司20%~30%的收入来自于国际市场，联想的干部尤其是高级管理干部，应该具有国际化视野，能够根据国际产业的情况来制定公司发展战略，公司的管理水准达到国际一流，公司具有与国际化相对应的人才、文化等。

正是柳传志和杨元庆一次次为联想描写愿景，清晰地勾勒其发展方向，使得雄心勃勃的企业愿景给联想本身带来了极大的驱动力。

愿景是企业的灵魂，没有愿景，企业就没有未来，没有成功的愿景博弈，企业就不会有持久的、旺盛的生命力。

星空传媒（中国）首席执行官高群耀说：“愿景让所有的员工知道每天都在忙什么，热情从哪里来。愿景是理想，让你觉得在做有意义的事。愿景是方向，如同一群大雁不断的克服阻力向前飞，虽然隔一段时间，第一只雁要换一下，但前进的方向始终不变。我个人的愿景就是，与国内外同仁共同努力，让中国的软件产业迎来曙光。”

在企业中，有一个清晰的愿景，一个明确的目标，员工行动就有了明确的指导思想。

未来的预期与管理

管理学家孔兹对领导的界定是：“领导可定义为影响力。它是影响他人，并使他们愿意为达到群体目标而努力的一种艺术或方法。这种观念可以扩大到不仅是使他们愿意工作，同时也愿意热诚而有自信地工作。”

其中最关键的理念是“影响他人使他们愿意为达到群体目标而努力”。这就需要一定的管理艺术，其中最重要的一条就是在企业内部“建立预期”。

管理者应该能够帮助员工建立对未来的预期。对未来的预期，是影响员工行为的重要因素。预期分为预期收益和预期风险，也就是员工这样做将来会有什么好处，同时这样做又可能面临的问题。这些将影响员工个人的策略，如员工是否会将精力真正投入企业的成长中。

来看这样一个有趣的故事：

一只绰号叫“天下无敌”的猫把老鼠打得溃不成军，最后老鼠几乎销声匿迹。残存下来的几只老鼠躲在洞里不敢出来，几乎快要饿死。“天下无敌”在这帮悲惨的老鼠看来，根本不是猫，而是一个恶魔。但是这位猫先生有个爱好：喜欢向异性献殷勤。

有一天，这只猫爬得又高又远去寻找相好。就在它和相好癫狂时，那些残存的老鼠来到了一个角落里，就当前的迫切问题召开了一个紧急会议。

一只十分小心谨慎的老鼠担任会议主席，一开始它就建议必须尽快在这只猫的脖子上系上一只铃铛。这样，当这只猫进攻时，铃声一响，大伙儿就可以逃到地下躲藏起来。会议主席只有这么一个主意，大伙儿也就同意了它的建议，因为它们都觉得再没有比这个更好的建议。

但问题是怎样把铃铛系上去。没有哪只老鼠愿意去拴这个铃铛。到了最后，大伙儿就散了，什么也没做成。看来，给猫系上铃铛无疑是一个绝妙的主意，但对于一群已经被吓破胆的老鼠来说，这个主意只是无法实施的美好梦想而已。

在企业中，也是同样的道理。

对于一个管理者来说，应该本着务实的精神，制定切实可行的计划，让他的团队有一个可以实现的目标，而不是做出一个不可能实现的决定，同时管理者要对这个目标做出承诺。在承诺的同时，上下级之间要能够相互沟通，建立一个交流网络来寻求共同的价值观与信念。必不可少的，管理者能够以身作则，以自己的个人行为作为员工学习的典范。

许多公司现在也开始在一些社会议题上彼此互相合作，同时也透过一些公有与私有合伙关系的重组，以及制作各种保护环境，改善教

育水准，发展提升医疗保健等计划，来回馈社会。在这里，就有许多机会，可以吸引各行各业以及各层面的优秀分子的注意。

通过领导者自己与下属之间的“互动过程”，有效地协调子系统之间的竞争与合作关系，这树立了领导权威，促进了系统的有序化。现代领导的本质正在于此。显然，这种领导权威不是领导者个人素质的单独结果，而是领导者与下属双方相互作用的结果。

在中国企业发展的进程中，管理者更应该从博弈论中学习到发挥更大作用的方法与技巧。当然，由于职业化管理的条件不成熟，领导者唯我独尊的传统管理还将持续相当长的时间。

裁员是一把双刃剑

德国西门子首席执行官彼得·勒舍尔承认，为缓解因世界经济增长放缓和油价飙升的压力，顺利实现2010年前节省12亿欧元（约合19亿美元）开支，尤其是在行政管理方面的开支，将在全球范围内裁员1.72万人，约占其目前员工总数的4%。

“进入2008年以来，我们先后裁员的数量已几乎达到了50%。”某食品有限公司董事长耿兵先十分无奈地表示。这只是2008年全球金融风暴爆发后，众多裁员企业中的一家企业而已。

“裁员”作为企业在危急或者变革之际最常用的招数，再次被众多企业拿来解决燃眉之急。在经济疲软面前，“裁员”这一招数在某种程度上确有奇效，迅速缩减企业开支，甚至降低企业生产成本，但也有可能造成公众与员工对企业信心的急速下降而造成难以挽救的颓势。

但裁员并不是一劳永逸的。裁员在带来明显的正面收益的同时，也可能带来负面的影响。据一项实证研究结果显示：①裁掉10%的员工仅会使成本下降1.5%；②在三年中，裁员的公司的股票价格平均上涨4.7%，而规模相同却没有裁员的公司的股票价格上涨了34.3%；③仅有一半裁员的公司的利润率有所上升；④裁员对生产力的提高没有决定性的影响。甚至有的企业在采取裁员行动之后迎来的

不是财务绩效的改善和企业价值的提升，反而是企业的迅速衰败。究其原因，最主要的是在于企业只看到裁员这把双刃剑的“正刃”而没有看到“反刃”。

“企业裁员活动的不当很容易引导人们产生对该企业的不信任感，影响社会对该企业的评价，从而削弱其在市场的品牌价值和社会形象。”河南省社科院副院长刘道兴说，裁员还会对企业的产品销售造成不利的影响。

在解决企业生产成本上扬的问题时，减少人力资源成本可以借鉴国外的先进经验。同时，在国家有关政策允许的条件下，对企业员工工资进行合理调节——可以出现短暂的回调。

纽星能源是世界 500 强之一，成立于 2001 年，总部位于圣安东尼奥，拥有 9113 英里的输油管和 85 座终端设备，2007 年其营业额达 58 亿美元。纽星能源的管理哲学是：如果你好好工作，那么你将永远不会失业。公司高层将裁员视为“有害于生产力的东西”，因为裁员会“使员工道德腐化，带给员工恐惧”。

不裁员的政策使得纽星能源公司保留了一大批忠实的员工。2008 年 9 月的艾克飓风，使公司在得克萨斯的终端设备受损严重，许多员工在风暴中失去了家园。但他们依然在第二天就投入工作中，试图抢修设备并使其正常运转。一位雇员说道：“在一个把员工看做最宝贵财产的公司里工作，是一种荣誉。”

不裁员的文化往往会产生一种道德感化力，这种看不见、摸不着的力量有可能会给企业的实际经营带来很大益处。

裁员与否，作为企业自身行为的一部分，自有其经济规律在其中。并非说不裁员就完全是对的，这必须与企业的真实需求挂钩。淘汰过剩的生产力是一种很自然的行为。但企业在裁员之前，首先要想清楚自己为什么裁员，这样做是否值得。

微软也宣布了 5000 人的裁员计划，但该公司表示，未来 18 个月内计划另外招聘约 2000~3000 个职位，新补充的人员将为微软面向未来的新战略服务，其中包括网路服务、搜索和云计算等领域。微软的裁员显然不是为了单纯的缩减成本考虑，而是有其战略上的深意。

索尼公司为什么能“长治久安”

多年前，盛田昭夫担任副总裁，与当时的董事长田岛道治有过一次冲突。田岛道治负责皇室的一切事宜，是位老派的望族。

当时，盛田昭夫的一些意见激怒了他，虽然盛田昭夫明知他反对，仍坚持不退让。最后田岛道治气愤难当地对盛田昭夫说：“盛田，你我意见相左，我不愿意待在一切照你意思行事的公司里，害得索尼有时候还要为这些事吵架。”

盛田昭夫的回答非常直率，他说：“先生，如果你和我的意见完全一样，我们俩就不需要待在同一家公司里领两份薪水了，你我之一应该辞职，就因为你我的看法不一样，公司犯错的风险才会减少。”

盛田昭夫和田岛道治之间虽然有冲突，甚至田岛道治因为和盛田昭夫的激烈冲突而内心难过，想到离开，但盛田昭夫却极力挽留，这看似“虚伪”的背后，就是冲突对于企业的正面效应。

人和人之间不可能没有冲突，没有博弈，千人千面，观念意见的分歧每时每刻都存在，作为管理者，应该让冲突发挥积极的作用，而避免其负面效应。

企业管理者要尽量避免冲突的负面效应，而寻找诸如盛田昭夫和田岛道治之间的正面效应。我们在前面说过，今天的企业，管理者不能消除冲突，但可以引导冲突，寻找冲突的正面效应，把恶性的冲突变成良性的、积极有益的冲突，一场正面的博弈冲突也可以给企业和个人带来积极的结果。

GE公司前任CEO杰克·韦尔奇就十分重视发挥建设性冲突的积极作用。他认为开放、坦诚、建设性冲突、不分彼此是唯一的管理规则。企业必须反对盲目的服从，每一位员工都应有表达反对意见的自由和自信，将事实摆在桌上进行讨论，尊重不同的意见。韦尔奇称此为建设性冲突的开放式辩论风格。

由于良性冲突在 GE 公司新建立的价值观中相当受重视，该公司经常安排员工与公司高层领导进行对话，韦尔奇本人经常参加这样的面对面沟通，与员工进行辩论。通过真诚的沟通直接诱发与员工的良性冲突，从而为改进企业的管理作出决策。正是这种建设性冲突培植了通用公司独特的企业文化，从而成就了韦尔奇的旷世伟业。

领导者工作有误，或照顾不周，下属便会感到不公平、委屈、压抑。不能容忍时，他便会发泄出心中的牢骚、怨气，甚至会直接地指责、攻击、责难领导者。面对这种局面，你应这样理解：“他来找我算账，是对我的一种信任、重视，以及寄希望的表示。他已经很痛苦、很压抑了，用权威压制对方的怒火无济于事，只会激化矛盾。我的任务是让下属心情愉快地工作，如果发泄能令其心里感到舒畅，那就让其尽情发泄好了。我没有好的解决办法，唯一能做的是听其诉说。即使很难听，也要耐着性子听下去。这是个极好的了解下属的机会。”如果你这样想并这样做了，你的下属便会逐渐平静下来，日后也许他会为自己说的过头话或当时的偏激态度而向你道歉。

一位公司老总在一次与中下级主管共进晚餐时发现一位小伙子心神不宁，为了鼓励他说出心中的话来，老总让小伙子喝酒，几杯酒下肚后，小伙子诉说了公司人力资源管理中存在的诸多问题，老总听后马上在企业内部进行了相应的改革，使企业的人力资源管理步入良性轨道。

这位老总通过一定的途径和方式激发良性冲突，让员工表达自己的不满、对于企业发表批评意见。这非但不是不幸，反而有利于培养上下级一体的工作关系，使组织少冒风险。鼓励大家“公开提出意见”，即使对自己的上司，不要怕因公开提出意见而发生冲突。“不同的意见越多越好，因为最后的结论必然更为高明”，“公司犯错的风险才会减少”。激发良性冲突必然已经认识到良性冲突的积极作用。

经理人要让公司内部也有竞争，没有竞争就没有进步，在竞争中可以求得博弈制衡。当然，这种竞争必须是能力上的竞争，工作业绩的竞争，并非人际关系上的互相拆台。

责任编辑：刘 臣
封面设计：三石工作室

内容全面 案例典型 讲解透彻 方法实用

懂得博弈论的诡计，
让你成为生活中的策略高手，在生存竞争中永立于不败之地

博弈听起来高深莫测，但其实是很好理解的，那就是每个竞争参与者在决定采取行动时，不但要根据自身的利益和目的行事，而且还要考虑到自身的决策行为对其他人可能产生的影响，以及其他人的行为对自己可能产生的影响，通过选择最佳行动计划，寻求收益或效用的最大化。也就是说，要在估计对方采取什么策略的基础上选择自己的恰当策略。

博弈论的诡计不仅在政治斗争、军事战略、商场竞争、国际外交等场合得到广泛的运用，而且在日常生活中人们也在不自觉地使用博弈论的诡计来以最小的代价获取最大的收益。比如股市上等待庄家抬轿的散户；等待产业市场中出现具有赢利能力的新产品，继而通过大举仿制而牟取暴利的游资；公司里不创造效益但分享成果的人，等等。甚至在人际关系的互动、职场关系的争夺、夫妻关系的冲突之中，都可能有人利用博弈论的诡计来达到不可告人的目的。因此，生活中的每个人都必须懂得博弈论的策略思维，这样才能及时识破他人的诡计，保护自身利益。而一旦你能够在生活和工作的各个方面把博弈策略运用得游刃有余，成功也就不远处向你招手了。

古语有云，世事如棋。生活中人与人之间难免有竞争和对抗，每个人如同棋手，其每个行为都如同在一张看不见的棋盘上布子，精明慎重的棋手们相互揣摩、相互牵制，人人争赢，下出诸多精彩纷呈、变化多端的棋局。《孙子兵法》曰：“凡战者，以正合，以奇胜。”又曰：“兵不厌诈。”所谓“奇”与“诈”也就是“诡计”。在这社会人生的弈局中，如果你不懂得一些博弈的策略思维，你就难免中别人的“诡计”，掉入陷阱，一着不慎，满盘皆输。

ISBN 978-7-5113-0956-3



9 787511 309563 >

定价：296.00 元（全四册）